



Враг будет разбит, победа
будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

24 января 2024 г.

№ 570

11 ОТНОШЕНИЯ ИРАНА И РОССИИ: ОТ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ДО НАШИХ ДНЕЙ

...при династии Пехлеви не просто нельзя было что-то печатать, например, на курдском или азербайджанском, но даже могли отобрать и сжечь книги на национальных языках, поэтому их прятали в сундуках



...будет сказано: «Мы обывателя хотим дестабилизировать, чтобы он понял, какую страшную жизнь ему устроил Путин»

Запад готов дестабилизировать Россию большими терактами

Интервью Сергея Кургиняна Общенациональному телевидению Белоруссии от 8 января 2024 года

13 РУССКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ КАК ЧАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА РОССИИ

В последнее время становится очевидным, что уже внутри одной профессии зачастую специалисты начинают плохо понимать друг друга. Общее коммуникативное пространство рассыпается, возникают барьеры в общении

Сергей Бочков: С праздником Вас! Спасибо, что нашли время. Ну раз уж мы в такой период с Вами встречаемся, когда еще машинально вместо «24» пишем «23», представляя дату, то я позволил себе начать вот так. Чему нас научил 2023-й и на что настраиваться в предстоящие двенадцать

месяцев? Сергей Ервандович, как Вы это видите?

Сергей Кургинян: Я считаю, что на протяжении последних, скажем, восемнадцати месяцев, то есть около полутора лет, последовательно рушились два мифа или три.

Первый миф, который был — в противном случае мы бы сразу объявили мобилизацию, а не потом, — это миф о великолепии российской армии. Его очень поддерживали многие телеведущие: «Да если мы паль-

Продолжение на стр. 2

15 ПОЗЫВНОЙ БЕЛКА. ЧАСТЬ 2

Когда объявили о СВО, мы танцевали, мы плакали возле телевизоров. На коленях стояли, что Россия пришла. Сейчас, слава Богу, они сейчас всё освободят!



Павел Голубятников. Гроза. 1939

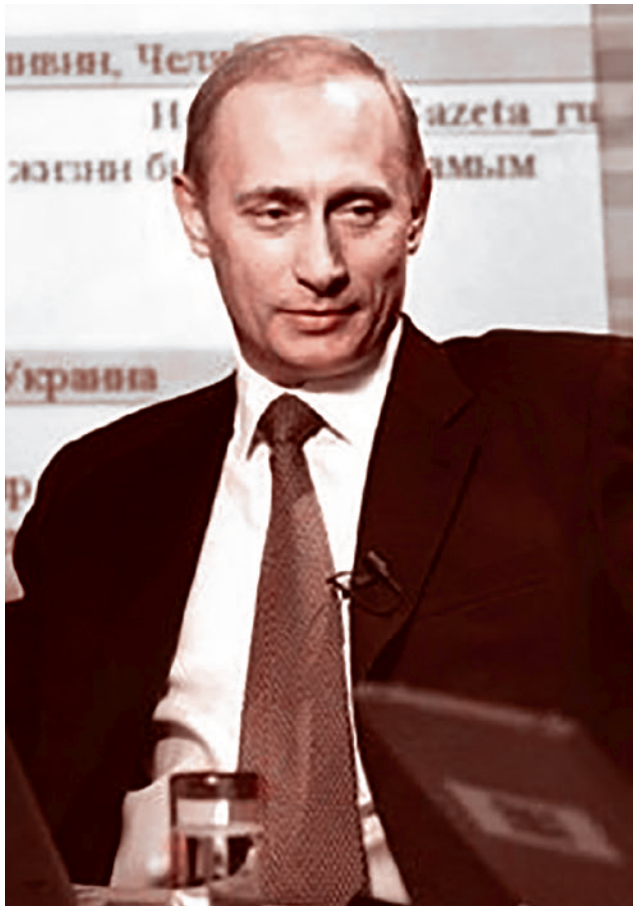
ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1



Владимир Путин в 2001 году

цем шевельнем...», «Да если наши войска только тронут вас, вы сразу рассыпаетесь» и тому подобное — миф о полном ничтожестве Украины и невероятном величии российской армии. Он рухнул.

Потом рухнул миф о том, что украинская армия замечательная, блестящая, свободолюбивая, преисполненная высокого огня и наступательной силы, и она как под Харьковом «замочила» москалей и отодвинула их назад — так будет триумфально двигаться дальше, поскольку она такая замечательная. И она не просто замечательная, она поддержана всем Западом.

Тут начался третий миф — миф о неограниченных возможностях Запада, о его беспредельном желании отдать «всё для фронта, всё для победы», как говорилось в годы Великой Отечественной войны: что вот он всё для Украины, для ее победы, что может, сделает, а может он ого-го.

Всё это рухнуло в контрнаступе, потому что оказалось, что армия украинская не ахти, Запад далеко не так идеален, а контрнаступ кончился просто позорным провалом, который по сути был предreshen, особенно потому, что они подробно описывали свой контрнаступ — как они будут идти и что будет в первый день, что во второй... В общем, Зеленский вел блестящее шоу, все ахали, «кричали женщины ура и в воздух чепчики бросали», и в итоге всего этого дела вместо военной операции, которая всегда строится на непредсказуемости игры — что сейчас объективно гораздо труднее, — вместо игры, при которой удары идут не там, где их ждут, они поперли рогом и получили очень сильно в лоб. Потом отползли, ничего не сделав, понеся чудовищные потери не только в людском составе, но и технике, и вынуждены были это признать.

Плюс к этому оказалось, что Запад не ахти себе и что его возможности поставить столько, сколько необходимо, лимитированы тем, что он ленивый, неподвижный, поглощенный своими собственными противоречиями, своими надобами — совсем не такой пылкий рыцарь, который сейчас все силы бросит на поддержку Украины.

Затем, после того, как это всё рухнуло, возник вопрос о том, так ли важна Украина для Запада и не хочет ли Запад вообще «отъехать». И начался миф о том, что Запад будет отъезжать совсем-совсем-совсем, и вот сейчас всё рухнет.

И в итоге, когда все эти мифы осыпались — а их так много, потому что всё это пиаровские конструкции, — обнажи-

лась очень суровая правда позиционной войны, войны на истощение, в которой, конечно, у России — если она примет ее условия — возможностей больше, хотя бы потому, что население больше.

Да, еще был миф, что, конечно, под санкциями всё рухнет, русские растеряются, у них будет голод, и военно-промышленный комплекс перестанет работать, потому что он работает на западных деталях. Ничего не рухнуло. В меру того, насколько способна вот эта экономика, выстроенная под задачу вхождения в мировую цивилизацию (то есть в Запад), под потребительское общество — насколько она способна раскрутиться — она раскрутилась. Это тоже нельзя не признать.

Никакого единства глобального мира с тем, чтобы этот глобальный мир осудил Россию, опять снизил, как это было при Рейгане, цены на нефть до

шести долларов за баррель, и так далее, — не произошло.

Возникла совершенно другая, неимоверно более сложная геополитическая ситуация. Она фантастически иная, чем всё, что описывалось! Вы могли бы десять лет назад говорить о такой близости Северной Кореи и Российской Федерации или даже Ирана и Российской Федерации?

Но во всем этом начинают проглядывать контуры чего-то очень-очень сурового. Все эти мифы, рухнувшие на протяжении того времени, которое мы с вами рассматриваем — ничто перед главным мифом. Главным мифом конца XX — первых десятилетий XXI века, который гласит, что мир, наконец, вышел на некоторую «правильную» траекторию. Есть мегатренд, этот мегатренд всех устраивает, он потребительский: «конец истории», разумное устройство мира, все будут плясать под одну дудку...

Тут миф уже какой-то историософский, что люди вот так вот будут существовать: без высоких целей, без стратегических смыслов, но за счет разумности,

прагматизма, технократизма и отказа от того, чтобы подчинять свою жизнь какому-то крупным фантазиям и утопиям. Будут существовать в соответствии с внутренней приземленностью.

Когда-то было сказано: «Не хлебом единым жив человек!» — а вот он будет жить, в основном, единым хлебом. И всё будет тихонько-спокойненько:

*А на кладбище всё спокойненько,
Ни друзей, ни врагов не видать,
Всё приличненько, всё пристойненько,
Удивительная благодать!*

Так вот, эта благодать тоже рухнула. Она рухнула вместе с конфликтом между Израилем и ХАМАС. Возник не только котел на Украине, который наши противники между собой давно называют «русским котлом» и о разогреве которого говорят. Возник и другой котел — ближневосточный. В сущности, мы наблюдали, как постепенно начинает булькать очень многообещающий в будущем закавказский котел. И как события на Дальнем Востоке переходят в фазу разогрева.

Рухнул миф о том, что «на кладбище» будет «удивительная благодать». Оказалось, что в каком-то смысле нет и кладбища, но главное — уж совсем нет этой потребительской благодати, она осыпалась, а вместо нее есть что-то совсем другое.

Если закрыть глаза и посмотреть на всё, что сыпалось, сыпалось, сыпалось, начиная с СВО и дальше со всеми остановками, то выяснится, что мы фактически живем в условиях обрушения почти всех фундаментальных конструкций, сообразно которым мир развивался, начиная с конца 1980-х годов. Всё оказалось внутренне дискредитированным. И это, конечно, очень напоминает эпоху перед Первой мировой войной.

Никто ведь не говорит о том, что пресловутая глобализация, которую не сейчас, а начиная с конца 1980-х — начала 1990-х годов, всюду воспевали, была уже в истории — в 1910–1911 году. Тогда тоже считалось, что уровень разделения труда и мировой кооперации настолько велик, что война невозможна, что все разумны, что никто никакой мировую бойню устраивать не станет, что всё находится в таком состоянии, которое у нас позже называлось «правильным путем идете, товарищи» — в состоянии правильного пути к некоему благолепию.

И когда вдруг посреди этого благолепия развернулась конвульсия Первой мировой войны, возникли засеянные трупами поля Европы, возник такой ужас химической войны при Ипре и в других местах, после которого даже нацисты не рискнули снова применить химическое оружие. Возникло ощущение мировой бойни и мирового абсурда. Мир пришел в отчаяние, и тогда отчаяние — надо признать это — было остановлено большевистской революцией 1917 года.

«Солнце правды восходит на востоке», — говорили Бернард Шоу и другие, а вовсе не только большевики. Возникла какая-то надежда. Большая стратегическая надежда на переустройство мира: справедливое, гораздо более правильное, и даже у тех, кто не хотел этого переустройства, а вполне держался за свое, было ощущение, что есть всё же альтернатива, возможность чего-то другого. А это другое воздействовало и на то основное, что именовалось капитализмом. Не было бы Советского Союза — не было бы и тех социальных условий для трудящихся Запада, которые сформировало общество потребления. Короче, возникла тогда вот эта надежда.

Сейчас с этой надеждой хуже. Когда говорится о том, что «вот, на руинах американского господства утвердился некий многополярный мир — и тогда наступит благолепие», то, во-первых, американцы к этим руинам не готовы. И вполне может быть, что если уж им придется признать, что они «руинизируются», то руины эти будут сильно ядерные, и кончится отнюдь не только американский мир, но и многое другое. Как говорили когда-то нацисты, «уходя, мы так хлопнем дверью, что миру станет тошно». Вполне могут это повторить и американцы.

А во-вторых, никакого благолепия многополярный мир не принесет. Это глущайшая иллюзия. Глобалистический мир, мир американского господства чудовищен, антигуманистичен и является по существу построением ада на земле. Многополярный мир станет миром таких распрей, таких войн, которые нам и не снились. Ибо каждый полюс начнет нечто диктовать другому, и никаких правил не будет. Это совершенно ясно.

Сергей Бочков: Вот смотрите, 2024 год — это президентские выборы в России, парламентские — в Белоруссии. И мы уже



Владимир Путин и Александр Лукашенко в 2019

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

видим, как работают наши противники, какую ставку они делают на предвыборную кампанию. Конкретно в этом плане Вы чего ожидаете?

Сергей Кургинян: Хорошо, хорошо. Начну я буквально пятью фразами издаека, что-бы было понятно, к чему я клоню.

Скажите, пожалуйста, а почему бы Белоруссии — до всех этих безумств западных — было не стать Словакией, или Венгрией, или какой-то такой совсем-совсем хорошей западной страной? Что из того, что Лукашенко сделал, противоречило этому? Отвечаю — ничто! Понимаете? Ничто, кроме одного — это Белоруссия. «Ты виноват уж тем...» что ты Белоруссия. А больше ничем. Славянский христианский мир — первый вопрос.

Второй вопрос. Вы видите, какое негодование происходит по поводу того, что израильтяне превышают некоторые лимиты, правила войны в белых перчатках, по отношению к Газе и ХАМАС. Вы это видите — возмущение огромно. Американцы требуют, чтобы израильтяне сдержались. Их учат жить и им говорят о двух государствах — палестинском и израильском. Я не говорю, что американцы действуют хорошо или израильтяне — тут всё маразм и преступление! Но вы видите, с какой силой? И главное, обратите внимание: «руки прочь от ХАМАС, руки прочь от Газы!» — кем говорится? Фондом Сороса*. Что такое фонд Сороса*? Это ЦРУ. Значит, игра идет очень закрученная.

Кто-нибудь выразил минимальные соболезнования по поводу Белгорода? Кто-нибудь, когда в 2014 году на мирный Луганск — в Донецке-то было какое-то гражданское военизированное сопротивление, а в Луганске еще ничего не было — когда Киев послал туда тяжелые бомбардировщики, кто-нибудь сказал, что права человека нарушены, что есть правила войны, что мирное население так бомбить нельзя? Кто-нибудь это сказал? Кто-нибудь что-нибудь говорил по поводу Дрездена, который американцы разбомбили, или Гамбурга, или Токио, в котором обычными бомбардировками уничтожили больше, чем в Хиросиме и Нагасаки?

Единственное, по поводу чего никогда не будет выражаться соболезнований, а, наоборот, будет говориться: «Правильно сделали, украинцы!» — это славянский мир. Это не исламский мир. Вы меня слышите? Не исламский, с ним еще будут цирлихи-манирлихи. Это славянский православный мир в виде Белоруссии и России. Это он приговорен. Это он теперь главный враг. Это на нем сосредоточено острие. Именно потому абсолютно прозападную и разумно устроенную Белоруссию никогда бы нигде не приняли, а рвали бы на части. Потому что она Белоруссия. И, договаривая до конца, — потому что это страна яростного сопротивления нацизму.

И потому разорвали Югославию, и потому бомбардировали Сербию. Потому что на самом деле из глубин мировой истории всплывает хорошо знакомая нацистская — теперь уже глобальная — подводная лодка. Она подымается и смотрит на нас, а мирные граждане, верившие в мир потребления, еще не могут до конца этого понять. Как говорил режиссер Кубрик, они пока еще смотрят на мир «широко закрытыми глазами». Так вот, глаза постепенно должны открыться.

А если так, то что означает новая украинская доктрина по отношению к России? Украина будет обороняться. Не думайте, что кто-нибудь в итоге ей не даст денег. Дадут ей все прежде обещанные деньги — раз, и русские деньги экспроприруют и поделят, и они частью поступят на Украину, а частью самим грабителям, вот эти большие деньги замороженные — два. Всё будет, но не сейчас. Украина всё равно



Улица в Белграде после бомбардировки. 1999

перейдет в оборону. А изнутри этой обороны она всё более и более тяжелыми ракетами — даже перечислять не буду, какими, не только «Атакамсами», «Хаймарсами», а другими, хотя не ядерными — будет наносить удары по русской территории. И, несмотря на это — я не хочу это критиковать, но я изумляюсь — несмотря на это, мы всё еще говорим о «специальной операции». Как-то странно проводить специальную операцию на собственной территории.

Значит, в ближайшие месяцы будут попытки Запада дестабилизировать Россию перед выборами с помощью единственного доступного средства — макротеррористических актов, которые будут названы «законной и благородной» борьбой украинского народа против «русского агрессора». И мы уже видим, что в этих операциях, очевидным образом являющимися терактами (Путин всё время говорит, что у него «всё кипит», но он же не может начать бить по мирному населению — он будет бить по военным заводам и так далее) — бьют по катку, по торговому комплексу, по совершенно мирным объектам, и называют это «законной войной благородного украинского народа» с «чудовищным русским агрессором», орком, нечеловеком и бог знает кем.

При этом мы уже видим, что в идущей войне всё более напрямую будут использоваться средства НАТО, прежде всего космические, но и не только. И что операторами, наносящими эти удары, будут уже сами западные специалисты, которые не только доставят это оружие (проблема ли доставить сто ракет по пять миллионов долларов каждая), не только сопроводят процесс из космоса.

Мы войдем в стадию террористических актов, которые будут осуществлять не чеченцы, как это было во время второй чеченской, а совокупная мощь, в общем-то, не маленькой Украины и колоссального Запада. Запад будет не проводить какие-то наступательные операции, для которых у него кишка тонка, а бить избирательно с единственной целью — нанести максимальный ущерб самооощущению русских, нашей психологической стабильности. Террористы из так называемых красных бригад, взрывая какие-нибудь супермаркеты, говорили: «Пусть ужасы Вьетнама испытает западный обыватель», — а тут будет сказано: «Мы обывателя хотим де-

стабилизировать, чтобы он понял, какую страшную жизнь ему устроил Путин».

Сумеют ли эти люди обеспечить подобную операцию против России? Что будет ответом на нее? Какую именно мощь может сегодня быстро развернуть в ПВО и не только в ходе контртеррористических операций государство, которое рассчитывало, что оно будет жить мирно и станет частью Запада? Я не знаю. Но что противник готовит это по отношению к России — я знаю точно. Это разработанный план. Такой же план есть по отношению к Белоруссии, но он будет осуществляться еще более внутренними подрывными действиями.

Дмитрий Бочков: А какими например, Сергей Ервандович? Что это может быть?

Сергей Кургинян: Ну какая-нибудь «свободомыслящая армия» — вы не будете даже понимать точно, из кого она будет состоять. Она осуществит «великие» рейды и опозорит лукашенковское благополучие. Все всё время хотят подорвать благополучие, на котором в существенной степени основана идеология России и — может быть, в чуть меньшей степени, но тоже в существенной — идеология Белоруссии. Вот будет подрываться это благополучие всеми мыслимыми средствами. Но для этого много не надо в современном мире, для этого сто хороших специалистов могут сделать столько, что мама не горюй! Все это понимают, а будет ли это сделано — зависит от того, насколько Белоруссия готова это видеть и это подавлять. Только от этого.

Дмитрий Бочков: Сергей Ервандович, вот я хотел бы еще одну тему уточнить из тех, которые Вы затронули чуть выше. В декабре мы все следили за попыткой сербского майдана и, общаясь в эфире с политологами, мы слышали от них про старую, совсем недобрую методичку Шарпа. Вот мы из Минска сравнивали, конечно, со своим 2020 годом — очень многие элементы просто как под копирку. Они говорят — и нам было интересно это услышать — что решительность Лукашенко тогда вдохновляет сегодня Вучича. И это, в общем-то, выглядит как страшный сон англосаксов, потому что Лукашенко, которого годами уничтожали санкциями, не только, получается, выжил, но и стал примером для ев-

ропейцев. Вот как так получилось? Как они докатились до такой жизни?

Сергей Кургинян: Я вспоминаю фразы Гейдриха — нацистского преступника, очень неглупого человека, которого, по-моему, Шелленберг цитировал в мемуарах. Что типа русские и эти все славяне — это в целом-то почти барахло, но у них есть одна способность: они умеют рождать вождей. А когда они их рождают, они потом за ними идут, и вот тогда возникает мощь большая. «Поэтому, — говорил Гейдрих, — надо лишить их способности рождать вождей». Это было сказано в 1941 году, по-моему, если мне не изменяет память, но то, что было сказано, точно. Значит, вот эта способность наших народов рождать вождей неизвестно каким способом и есть самая страшная для Запада.

Откуда вынырнул Сталин? Кто делал ставку на этого кавказца в 1925-м, скажем так, году? Да никто. Было ясно, что будет продолжаться революционный «тяни-толкай».

Откуда вынырнул Лукашенко? Кто такой был Лукашенко? Ну кто? Это был председатель колхоза, единственный проголосовавший против, если мне не изменяет память, расчленения Советского Союза. Кто он был? Откуда он вынырнул? Откуда вынырнул Путин? Кто вообще думал о том, что будет что-нибудь серьезное? И тут я вспоминаю очень непростые строки Александра Сергеевича Пушкина — поэта, сделавшего Россию, нашу общую родину, тем, что она есть — «на реформы Петра Россия ответила гением Пушкина», он начинает с того, что называет Александра I всеми плохими эпитетами, которыми только может:

*Властитель слабый и лукавый
Никчемный щеголь, враг труда,
Нечаянно пригретый слабой
Над нами царствовал тогда».*

Потом говорит о том, что «орла двуглавого» чужие повара «щипали у Бонапартова шатра». То есть герб России соответствующим образом комментирует. А потом заключает это следующим, очень важным (заметьте, что в этом нет Кутузова):

Продолжение на стр. 4

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1–3

*Гроза двенадцатого года
Настала — кто тут нам помог?
Остервенение народа,
Бафклай, зима иль русский бог?*

Так вот, смысл заключается в том, что в эти моменты иррационально вдруг оказывается, что у наших народов, уже загнанных за Можай и приготовленных к уничтожению, — а поражение в холодной войне было началом уничтожения наших народов, — вдруг оказываются лидеры, неведь как вынырнувшие из недр отчаяния и ничтожества (в которые всех погрузили), которые начинают эту работу великую по подьему своих народов куда-то.

И главное же заключалось в том, как Лукашенко со своим сыном и с автоматом шел умирать в момент, когда казалось, что всё уже на грани. Вот эта решимость.

Горбачёв отвернул в Прибалтике, дав приказ выводить оттуда войска через несколько дней. И так действовал везде. А Путин проявляет, как мы видим, диаметрально противоположные качества. Главное, что, почуяв это, народы, у которых есть эти лидеры, начинают вести себя не по законам перестроечно-постперестроечно-ничтожества, а как-то чуть-чуть иначе. Ибо если бы они вели себя по этим законам, то в Белоруссии была бы польская власть, а Россия была бы расчленена уже. Но этого нет, и совершенно понятно, что в недрах сербского народа что-то тоже начинает шевелиться — и как ни сомнителен их нынешний лидер, которого хотят свергнуть, но в нем начинают что-то чувствовать органически сербское и понимают, что его отдавать не надо. А он, понимая, что другие чувствуют это, откликается.

Что такое Путин, как он сам себя описывает, 2001 года и 2022-го? Прошло чуть более двадцати лет — мы видим другого человека с другими геополитическими, историософскими и прочими мировоззренческими ориентациями и готового — как мы все опять-таки видим — идти до конца. То же самое с Лукашенко. А против этого у Запада приемов нет. Он должен опаскудить народ и уничтожить актив, включая лидеров, — тогда взять голыми руками. А как только это начинает сопротивляться иначе, да еще вместе, — он оказывается с его Шарпом в полном и абсолютном дерьме, потому что этот Шарп вонючий тоже рассчитывает только на одно — на паскудство обывателя, готового сдать всё что угодно (как пелось в одной песне советского периода «ты меня, папаня, продал за немецкий пятачок»), готового всё продать за любые мелкие подачки.

Как только есть вождь, в народе просыпается что-то — а это взаимный процесс — не знал Путин в 2001 году, кем он будет, не знал Лукашенко в каком-нибудь 2005 году, что он уловит внутри истории, разговаривающей с ним голосом народа, и что народ уловит в нем, и как именно этот народ поймет скверну, поначалу очень соблазнительную (она же обещала, что будет добрая, белая и пушистая). Какая историческая память начинает просыпаться? В каких недрах мозга нации она хранится вопреки любому опаскудванию? А оно было. В Белоруссии в меньшей степени, кстати, чем в России.

И всё это вместе создает новую реальность. Не Шарпом эту реальность берут, а крупными военными операциями, на которые надо решиться.

Дмитрий Бочков: Я только успеваю помечать и очень надеюсь, что не мешаю своими вставками зрителям внимательно следить за Вашей мыслью. И раз уж Вы переходите от одной темы к другой: выборы в Соединенных Штатах, на которые очень много завязано в этом году, — можно услышать, что это будут важнейшие выборы в Соединенных Штатах со времен Рузвельта — здесь у Вас какие ожидания?



Дональд Трамп

Сергей Кургинян: Ну это вопрос о том, в какой «фарш» превращено американское общество. Понимаете? Ставка идет только на одно — на то, что власть покупается ценой разрушения общества и его превращения в слиз. В действительности ставка только на это.

Как говорил Рокфеллер «если в Истории выигрывают большевики, то давайте уничтожим Историю. Мы же не можем допустить победы большевиков, тогда давайте уничтожим Историю. Если крот истории роет, и в нем побеждают большевики — уничтожим Историю». И этот амбициозный замысел выполняется последовательно. И дело не в каком-то клерке Фукуяме, который что-то проквашал, а в том, как это раскручивали, причем везде.

Психотронное общество, общество конца человека, общество конца гуманизма, общество конца истории и так далее. Это всё — общества ничтожеств.

Когда-то герой Достоевского говорил: «*Ко всему-то подлец человек привыкает!*» Потом он же говорил: «А коли человек подлец, то всё можно». Если всё довести до этого ничтожества, то тогда можно властвовать, — но тогда на это ничтожество нельзя опереться. Нельзя опереться на ничтожество. Долго считалось, что чем больше русские обидятся и так далее, тем легче будет на этой долой кляче ехать. Но потом понадобился «Ваня с автоматом», правильно? Оказалось, что так-то всё опаскудить, конечно, можно — да только этим ты рубишь сук, на котором сидишь.

Вот что именно решит ядро американского политического класса? Оно решит, что и дальше будет превращать американский народ в абсолютное ничтожество? И, в конце концов, — что решит сам народ? Ведь разговор, что «мы-то все есть, а их нет» — это же тоже нечестный разговор. Есть этот народ, есть у него и какое-то представление о себе. У Эптона Синклера было произведение, там пелось «я была пьяна-пьяна, но трезвой буду завтра» — это было по поводу безумия Америки в 1920-е годы, перед Великой депрессией. Так эта «пьяная» Америка будет пьяной вечно и будет опаскудываться и опаскудываться? Или нет?

Конечно, существует огромное желание демократов удержать всё в том состоянии, в котором оно сейчас. Но это состояние нестабильно. В этом смысле готовы ли они, ну грубо говоря, готов ли правящий класс, его политическое ядро, купить Трампа и сказать: «Хорошо, будешь ты, но ты будешь делать то, что надо нам»? Трамп ведь на эту покупку готов. Будут ли они покупать его или они и дальше будут всё это растлевать? Доколе? Что, в сущности,

будет происходить по ту сторону этого процесса?

Если всех сажать на наркотики, на sex & drug & rock, если постоянно развращать молодежь, если замешивать это всё в котле маргинализации, если диктовать всяческие извращения и называть их нормой жизни, то можно какое-то время сохраниться у власти, потому что на тебя не возбунут — но тогда само это ничтожество станет угрозой. Тогда тебя затащит в болото этого ничтожества.

Я не верю, что в Америке никто этого не понимает, поэтому я думаю, что сейчас идут очень серьезные операции по покупке Трампа и новым договоренностям о том, что же делать со страной и миром. А вот это есть супервопрос, потому что, помимо всего прочего, рухнуло небрежное отношение к проблеме гуманизма. Оно длилось очень долго. Говорили: «Да какая гуманизация, да мы вас умоляем! Гуманизм — расхожее слово, оно уже настолько заезжено, что его и использовать нельзя!» Знаете, как писала когда-то советская поэтесса Новелла Матвеева:

*Когда потеряют значенье
слова и предметы,
На землю для их обновления
приходят поэты.*

Так вот, в этом смысле слово «гуманизм» начинает теперь обновляться, потому что ясно, что правящий класс Америки настроен на тотальную дегуманизацию обществ. Вопрос, в каком виде это будет происходить? Политологи — не конспирологи, а политологи, — занимающиеся стратегией (в том числе мои коллеги на Западе) говорят о том, что борются два проекта.

Проект «Счастливое дитя», который иначе называется «проект «Великий инквизитор» (по притче Достоевского): будут сотни тысяч страдальцев, взявших на себя познание добра и зла, и миллиарды счастливых младенцев. Этот проект иезуиты опробовали в Парагвае и предписали человечеству. И его конкурент, в основном военный — проект «Омега», достаточно консервативный и беспощадный.

Эти два проекта раскалывают ядро элиты. И сей-

час наступает время, когда элите надо лихорадочно выходить вместе на какие-то параметры, договоренности между собой. Длительнее раскол, ну скажем так, национальной логики и логики «Великий Восток» (либо в другой терминологии — консервативных и демократических сил) невозможно. Надо находить какой-то консенсус снова. И сумеют ли они его найти при удивительно острейших противоречиях, при колоссальном желании дегуманизировать у одних — и желании «железной пяты» у других. Вот сумеют ли они это сделать или нет — я не знаю, но я бы не стал списывать со счета сценарий, при котором Трамп будет, а всё, что надо элите, он сделает.

Заметьте, что есть статьи очень крупных американских экспертов, которые говорят, что когда Трамп придет, он Украине еще больше поможет, чем помогал Байден. Такие статьи тоже есть. Заметьте, что если Трамп действительно выведет США из НАТО, то НАТО рассыплется, но тогда будут развязаны руки у всех, кто сейчас связан консенсусом НАТО.

Мир ждет еще многое. О нуклеаризации Японии говорят очень крупные эксперты — гораздо более крупные люди, чем Байден и Блинкен вместе взятые. Они уже говорят об этом.

Так что впереди очень серьезные испытания. Частью их будет решение по Трампу. Пока решение не принято, но оно может быть принято.

Дмитрий Бочков: А вот еще одни выборы, за которыми не без тревоги и не без напряжения следим, уже в ближайшее время увидим, как развернутся, — это президентские выборы на Тайване. Вот здесь чего ждать? Потому что в прошлом году звучали настоящие страшилки по этому поводу. Потом случился Ближний Восток — и всё отвлеклось от этой темы. Вот сейчас выборы заставляют обратить на себя внимание.

Сергей Кургинян: Сегодняшняя Америка не может сразу диктовать волю и создать вооруженные силы, которые в пяти-шести точках будут американскими руками разгребать хаос. Сегодняшняя Америка этого сделать не может. Она уже захлебывается в двух конфликтах. Ей развязывать третий совсем не с руки. Поэтому она многое может допустить, включая победу Гоминьдана.

Говорится следующее: «А чем, собственно, Гоминьдан отличается так сильно от Коммунистической партии Китая?» Кстати, все забыли слова Сталина, совсем непростые, что: «Я не знаю ни одного че-



Президент Китайской Республики на Тайване генералиссимус Чан Кайши. 1943

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ловека, способного объединить Китай, кроме генералиссимуса Чан Кайши». Поэтому, в сущности, Коммунистическая партия Китая давно встала на путь Гоминьдана. Если снять чуть-чуть риторики, то понятно, что это так. И поэтому даже нет двух систем — есть один народ и одна система фактически.

Но есть Америка, есть интересы элит, есть внутренние, уже укоренившиеся корыстные и прочие интересы, которые не дадут простым путем соединить Тайвань с Китаем. То, что Си Цзиньпин при жизни намерен это соединение осуществить, у меня не вызывает никаких сомнений. В этом смысле он очень крупная фигура, совсем особая — к вопросу о том, выдвигаются ли лидеры народами. Это ведь касается не только Белоруссии или России — это касается всех. И совершенно ясно, что он исповедует примерно то же, что одному из моих близких знакомых перед смертью говорил Ясир Арафат — палестинский лидер. Арафат говорил: «Я не хочу умереть лидером маленького ближневосточного государства, я хочу умереть новым Салах-ад-Дином». Салах-ад-Дином, то есть победителем крестоносцев.

И Си Цзиньпин не хочет умереть очередным в ряду. Он хочет создать нечто, делающее его человеком масштаба Мао Цзэдуна. И это нечто — воссоединение. К нему китайцы будут идти с их специфическим стилем: мелкими-мелкими шагами, с бесконечными оглядками, осторожно-осторожно, настойчиво-настойчиво, беспощадно-беспощадно — так, как это диктует трех-, а может быть и пяти-, семитысячелетняя китайская культура. Вот как она это диктует, так они и будут к этому идти: без рывков, без соскакиваний. Любой рывок американцев — ответ, своих рывков — никогда: и еще один корабль, и еще сто шахт, и еще, и еще, и еще.

Американцы не могут остаться с Украиной, неизбежно участвуя в разогреве ближневосточного котла. А он будет разогреваться: с хуситами ничего сделать не могут. Кто десять лет назад знал, кто такие хуситы, какой-то там Йемен? Теперь Суэц парализован, и не только Суэц. Раз Суэц парализован, и пираты понимают, что они могут парализовать всё, то почему нельзя парализовать пути, огибающие Африку? Тоже можно. Всё можно парализовать, если так. Значит, в этом смысле ближневосточный котел будет разогреваться. Опыт вхождения в Ирак говорит, что войти — пара пустяков: взяли — вошли, продемонстрировали свои «Абрамсы» в песках, поскольку армия сдалась иракская. А что потом сделали? А потом бежали. Войти в Газу можно — выйти из нее трудно.

И это нельзя сделать с обычными потерями, ибо это партизанская война, в которой потери один к пяти. А там уже сидит тысяч 35–40 боевиков, и придут гости со всего мира — «туристы» придут поучаствовать в этом «замечательном» мероприятии. Поэтому это всерьез и надолго, как когда-то Ленин говорил про НЭП: «Это всерьез и надолго». Слишком много котлов.

Американцы будут «покупать» Тайвань, и они это сделают еще разок, но с большими издержками для себя и, возможно, в последний раз — а потом придется либо сдаваться, либо воевать. Но для этого нужна будет новая Америка, а новой Америки при Байдене не будет. Что будет при Трампе — вопрос открытый, а при Байдене — ясно, что будет просто нарастание дерьма и больше ничего. Поэтому если американский правящий класс хочет этого, то это значит, что он по ту сторону захлестывания намеревается создать нечто совсем жесткое, с опорой на какое-нибудь «Северное командование» — ну совсем белое, без вариантов, и с очень сильной опорой на армию. Северное командование, проект «Омега».

В противном случае надо сдаваться, а я не верю, что правящий класс США будет сдаваться.

Дмитрий Бочков: Есть еще одна тема, которая, может быть, после всех вышеперечисленных выглядит чем-то инородным, возможно, неуместным — но мне так не кажется. Вот почему: любой военной схватке предшествует культурная подготовка — это та самая мягкая сила, которая только при поверхностном взгляде кажется органичным набором ценностей или психологических удобств. А на самом деле мягкая сила ведь как финка, как бандитское перо, которое в умелых руках неприметно решает вопросы, если, используя их лексику, «добазариться» не получилось. Я, простите, хочу спросить про «голую вечеринку».

Опять же, налицо чистая политехнология — назвали этот шабаш вечеринкой явно не просто так. Этот термин бросили в народ — «голая вечеринка». На самом деле это было совсем нечто иное. В этой ситуации больше всего удивило не это само по себе событие. Возможно, оно осталось бы незамеченным, если бы не абсолютно решительная реакция властей на нее. Что такое принципиально изменилось, что событие, которое раньше считалось уже практически нормой, сейчас вызвало такую принципиальную, категоричную реакцию? Не только со стороны властей, может быть, в первую очередь со стороны людей, которые сказали: «Стоп, хватит». По крайней мере, у нас отсюда это выглядело так.

Сергей Кургинян: Всё, что было с Лукашенко, когда его власть зашаталась, все эти либеральные восстания, поддержанные средним обывателем, опомнившимся, когда почувствовал решительность Лукашенко, — они ведь держались на том, что обыватель пойдет за либералами. А обыватель — это тем не менее опора власти и Путина, и Лукашенко.

Создавалось общество благополучия. Внутри него возникал обыватель — в Белоруссии более консервативный, более внутренне собранный, трудоспособный, в каком-то смысле — хотя бы в рамках своей обыденной жизни — ответственный обыватель. В России это был более разболтанный обыватель, уже лишенный трудовых

потенциалов и внутренней консервативной правильности, всегда присущей белорусскому народу. И отличающей его от других славянских народов — в большей степени от украинского и в меньшей от русского.

Но смысл заключался в том, что у вас в итоге — в Белоруссии сейчас — этот обыватель просто пошел за Лукашенко, убедившись, что либералы — совсем антинациональное дерьмо и за ними идти нельзя, убедившись в том, что Лукашенко куда-то ведет, что за ним стоит какая-то правда, а также оглянувшись на бандеровскую Украину.

В России философия компромисса элит — тех, которые вели на Запад, и тех, которые сейчас как бы повернули в сторону СВО. Этот компромисс элит означал, что война, которую называют скромно «специальная военная операция», будет идти сама по себе, а жизнь российского обывателя — сама по себе: мухи и котлеты отдельно. Тут воюют, да, но обыватель чувствует, что эта война его не очень сильно коснется: мобилизация не объявляется (по крайней мере, до сих пор один раз объявили — и всё). И поэтому он живет той жизнью, какой жил. Консенсус пытались выстроить на этом. И я много раз говорил: «Люди, вам придется строить отношения с воюющими, их родственниками и вообще теми, кто задет войной. А это уже минимум десять миллионов, а на самом деле и больше, причем вполне разогретых». Нельзя, чтобы связи между зоной войны и зоной мира не было вообще — тогда ее будет строить враг.

Значит, в чем задача врага? Задача врага — как-нибудь всё дестабилизировать. Дестабилизация может быть слева и справа, а может быть так, что слева качнут, а справа ответят.

Так вот, эта «вечеринка», которая кажется невинной, потому что «гуляли еще не так» и потому что власть ответила — пусть скромно, но ответила, многого не засветив из того, что там было — эта «вечеринка» нужна была, чтобы качнуть воюющих. Понимаете? Потому что дестабилизировать можно с расчетом на них.

И в этом был феномен Пригожина. Пригожин нужен был, чтобы дестабилизировать воюющих. Он человек одаренный был, живой, способный разговаривать, хороший организатор — хотя некрупный человек, достаточно мелкий. Но главное: он

нужен был, чтобы дестабилизировать — там! — рассерженных воюющих граждан.

Он свернулся — хотят нового. Чешут репу: кто же это? Но для того, чтобы качнуть воюющих, нужно им показать какое-то исключительное дерьмо, несовместимое с ними, и тогда они качнутся против власти.

Надо сказать перед выборами: «Власть — это вот этот шабаш, это они! Вы будете воевать, а они будут трахаться с догами публично». А уже эта воюющая группа разогрета, она чуть-чуть качнулась и сказала: «В натуре, ну так нельзя», — и власть тут же это учла. Потому что она понимает: ее — в отличие от Белоруссии, которая не воюет, — будут качать со стороны войны. И это является замыслом, это ищут.

«Номером один» такой раскачки был Стрелков, который хотел уже бежать и из Донецка и который хотел занять Ростов так, как потом занял Пригожин.

«Номером два» стал сам Пригожин. Дальше ищется что-то, но пока ты этим людям не покажешь какого-то уникального распутства и дерьма в тылу — они не станут шевелиться против. Они понимают, как это опасно, им этого не хочется. Поэтому делается всё, чтобы раскачать их. И шабаш, как Вы справедливо говорите, под названием «вечеринка», нужен был для полной компрометации власти, которая его должна была благословить — а она не благословила.

Наступают политехнологические меры, такое спускать уже не будут. Кроме того, нервы тоже на пределе, власть понимает, что она-то смертник, в отличие от остальных. И что она зависит от людей с автоматами, которые умирают и ее спасают этим. Поэтому она постепенно переходит из состояния, когда война отдельно, а обыватель отдельно, в состояние необходимости выстраивать какую-то связь.

Ее будет мучительно трудно выстроить, но ее придется выстраивать, и именно это выстраивание породит в 2024–25 году новую Россию.

Дмитрий Бочков: Сергей Ервандович, спасибо большое за этот разговор! Пользуясь случаем, благополучия Вам лично и Вашим друзьям!

Сергей Кургинян: Всего самого лучшего вашей замечательной стране!



Лидер Китая Си Цзиньпин

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Карты, деньги, два котла

На фронтах спецоперации

Не сумев добиться каких-либо успехов в ходе широко разрекламированного «контрнаступа», киевский режим перешел к тактике ударов по мирному населению России, причем как в прифронтовой полосе, так и в глубине нашей территории.

ВОРОНЕЖ, 16 января — «Коммерсант»

В ночь на вторник над Белгородской и Воронежской областями российские военные, используя в том числе комплекс «Пандирь», сбили 12 украинских беспилотников. Без разрушений на земле на этот раз не обошлось. Обломки одного из БПЛА попали в квартиру в Воронеже, ранили ребенка и вызвали пожар. Всего повреждения зафиксированы более чем в трех десятках квартир в семи многоквартирных домах, расположенных недалеко от военного аэродрома Балтимор. В городе введен режим чрезвычайной ситуации (ЧС), Следственный комитет России возбудил уголовные дела, в том числе о теракте.

По данным «Ъ», два БПЛА самолетоного типа сбили над селами Архангельское и Новогремячское в Хохольском районе региона, еще два — в селе Девица Семилукского района. В последнем населенном пункте обломки летательного аппарата нашли на улице Танкистов, неподалеку от школы, детского сада и церкви Архангела Михаила. Пострадавших и разрушений в районах, расположенных юго-западнее областного центра, нет. Часть беспилотников ликвидировали над Воронежем.

Последняя атака беспилотника, в результате которой в Воронеже были повреждены гражданские объекты, произошла в начале июня 2023 года. Тогда БПЛА врезался в многоэтажку на улице Белинского в центре города. Легкие ранения от осколков стекла получили три человека, были выбиты стекла в десятках квартир и частных домах на Севастьяновском съезде.

БРЯНСК, 19 января — «Взгляд»

Средства радиоэлектронной борьбы Минобороны РФ подавили украинский БПЛА в Брянской области, вследствие чего произошел сброс боеприпаса на нефтебазу, произошло возгорание, сообщил губернатор региона Александр Богомаз.

В оперативных службах сообщили, что площадь пожара, возникшего на нефтебазе в Клинцах после сброса боеприпаса украинским беспилотником, достигла 1 тыс. м², горят 4 резервуара с бензином.

Для тушения пожара на нефтебазе в Брянскую область отправлен пожарный поезд, сообщила Московская железная дорога (филиал РЖД).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 18 января — Bild

Украинские дроны-камикадзе впервые атаковали Санкт-Петербург. Над Балтийским морем сбили 2 беспилотника, третий врезался в нефтяной комплекс рядом с аэропортом Пулково. Дрон не причинил значительного вреда, но аэропорт закрыли на несколько часов. В четверг дроны атаковали Москву. В Шереметьево и Внуково временно ограничили полеты.

«Эти атаки показывают, что спустя 2 недели после остановки каких-либо поставок оружия из США Украина на-

ходится в отчаянном положении и из-за отсутствия альтернатив вынуждена прибегать к асимметричным методам ведения войны. Это означает, что, поскольку Киев не в состоянии отразить вторжение российской армии на своей территории, украинское правительство всё чаще прибегает к атакам на военно-промышленный комплекс российских крупных городов. Их цель — настроить население России против своего ... руководства, чтобы они — или, по крайней мере, влиятельные олигархи — оказали давление на Путина и его клику для прекращения операции на Украине», — пишет эксперт Bild по анализу открытых данных Юлиан Репке.

Он отмечает, что «ситуация для России может стать намного хуже», так как на днях на Украине впервые представили беспилотники с реактивным двигателем. Они смогут достигать целей в РФ втрое быстрее, российским системам ПВО будет труднее их сбивать.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 21 января — «Коммерсант»

Правительство Ленинградской области сообщило о введении во всех районах региона режима повышенной готовности. Решение принято на фоне попытки атаки беспилотников на область, а также пожара на терминале НОВАТЭКа в Усть-Луге (его точные причины не раскрываются).

«Подразделения охраны и силовые структуры получили приказы на уничтожение БПЛА в случае их обнаружения на прилегающих территориях», — говорится в сообщении, опубликованном в официальном телеграм-канале ленинградского правительства.

Пожар на предприятии НОВАТЭКа в порту Усть-Луга начался ночью 21 января. Утром губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко сообщил о локализации пожара. По его словам, уровень пожара понижен до второго. Отмечается, что тушение пожара было осложнено погодными условиями — туманом и температурой до –23 градусов. По данным «Фонтанки», порт подвергся атаке двух БПЛА. Однако официально ни власти области, ни Минобороны РФ эту информацию пока не подтверждали.

Ленинградская область 18 января впервые была атакована беспилотником. Тогда средства противовоздушной обороны перехватили аппарат, обломки были обнаружены на территории Петербургского нефтяного терминала. Никто не пострадал.

ЛОНДОН, 14 января — «Страна.UA»

Масштаб и сложность последних воздушных ударов России отличаются от атак прошлой зимы, пишет Financial Times.

С 29 декабря по 2 января Россия выпустила более 500 беспилотников и ракет, сообщили изданию чиновники в Киеве.

«Всё чаще основными целями становятся украинские оборонные предприятия, такие как «Артём», а не энергетическая сеть, которую Россия пыталась разрушить прошлой зимой. Атаки были тщательно спланированы, с использованием волн беспилотников и ракет, призванных сокрушить ПВО Украины», — говорится в статье.

Чтобы проломить воздушную оборону Украины, Россия обычно сначала запускает медленно летящие беспилотники, затем низколетящие дозвуковые крылатые раке-

ты и, наконец, баллистические ракеты, которые падают к цели со скоростью, равной скорости звука, что затрудняет попадание в них.

«Русские пытаются взломать код противовоздушной обороны Украины. Если им это удастся и Украина не сможет защитить свое небо, это станет огромной проблемой, поскольку откроет для России возможность отправлять тяжелые бомбардировщики», — сказала старший научный сотрудник Фонда Карнеги* в Вашингтоне Дара Массикот.

Украинская смесь систем ПВО и ракет «земля — воздух», получившая название FrankenSAM, с трудом справляется с этими атаками.

Итак, Россия сменила тактику, перейдя от атак на объекты энергетической инфраструктуры к уничтожению военных объектов и производств.

КИЕВ, 16 января — РИА Новости

Украинская армия перешла в состояние «активной обороны», заявил командующий Сухопутными войсками ВСУ генерал-полковник Александр Сырский в интервью Reuters.

«Наши цели остаются неизменными: удерживать наши позиции ... истощить [российскую армию]», — приводит агентство его слова.

Активная оборона, по заявлению Сырского, предполагает «удержание противника в напряжении», а также поиск возможности для нанесения удара в попытке вернуть инициативу. При этом он признал, что у ВСУ недостаточно боеприпасов.

ДАВОС, 18 января — ТАСС

Восстановление Украины и ведение боевых действий обходятся очень дорого, и Запад хочет конфисковать активы РФ, поскольку ограничен в финансовом плане, заявила вице-премьер-министр и министр финансов Канады Христя Фриланд, выступая на проходящем на полях ВЭФ в Давосе «украинском завтраке».

«Я министр финансов и могу сказать, что все западные демократии испытывают финансовые трудности. Мы решаем проблему с долгом, который накопился за время [пандемии] COVID-19. Все мы делаем масштабные инвестиции в переход к зеленой экономике», — сообщила она.

ДАВОС, 18 января — «Страна.UA»

США потратили 10 % своего оборонного бюджета, чтобы уничтожить 50 % российского вооружения, не потеряв ни одного американца, заявил глава МИД Великобритании Дэвид Кэмерон на «украинском завтраке» в Давосе, пишет The Guardian.

«Американским коллегам я уже говорил: вы потратили 10 % оборонного бюджета, что позволило уничтожить 50 % российского вооружения без единой утраченной американской жизни. Это просто отличный результат!» — восхитился дипломат.

Кэмерон добавил, что экономический потенциал Запада в 25 раз превышает экономику РФ, но нужно распорядиться этими ресурсами правильно.

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

КИЕВ, 14 января — ТАСС

Киев после эскалации конфликта на Ближнем Востоке вынужден сражаться на еще одном новом фронте — за удержание внимания союзников, пишет The Wall Street Journal (WSJ).

WSJ отмечает, что после нападения ХАМАС на Израиль западные страны переклЮчилиcь на палестино-израильский конфликт, а затем и на борьбу с йеменскими хуситами. Негативно повлиял на поддержку Киева и провал украинского контрнаступления, пишет издание.

На созванной в Давосе по инициативе Швейцарии и Украины четвертой встрече советников по национальной безопасности, посвященной украинской «формуле мира», Киев намерен, в частности, убедить участвующие во встрече более 80 стран и международных организаций «мобилизовать международную поддержку». При этом, как отмечают источники газеты, едва ли получится заставить «такие крупные нейтральные страны, как Индия, Индонезия и Саудовская Аравия», изменить свою позицию, а ЮАР и Бразилия сохраняют «тесные экономические и дипломатические связи с Москвой».

ДАВОС, 15 января — РИА Новости

Главным достижением встречи по Украине в Давосе стало совместное фото с большим числом участников, чем на прошлых подобных мероприятиях, написал глава бюро Financial Times в Брюсселе Генри Фой.

В статье под названием «Почему переговоры по урегулированию на Украине — это больше про разговоры, чем про мир» он отметил, что в этот раз встреча собрала больше участников, чем на таком же мероприятии на Мальте в октябре. Также в ней приняло участие большое число представителей незападных стран.

При этом Фой отмечает, что «никакого прогресса по реальному мирному соглашению не произошло».

«Без России это тоже было бы невозможно, а Россию не пригласили», — объяснил он.

Как подчеркнула газета, на встрече не было принято ни одного совместного заявления, ни один иностранный чиновник не присутствовал на пресс-конференции украинской делегации после завершения переговоров. Хотя этого и не планировалось.

Американцы планомерно перекладывают тяготы финансирования киевского режима на плечи европейцев. Но главное, что дефицит конвенционального оружия на Западе может подтолкнуть Вашингтон к тому, чтобы задействовать неконвенциональное: ядерное, химическое, бактериологическое и т.д. И если не самим, то через своих вассалов.

Агония однополярного мира

МОСКВА, 18 января — РИА Новости

Какие-то иллюзии об объятиях с Западом улетучились окончательно, верить Западу нельзя, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

«Очень много факторов, связанных с агрессией Запада против России, такой гибридной, всесторонней, сыграли

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

свою роль для того, чтобы мы поняли, как нам теперь жить дальше. Какие-то иллюзии — если они еще и оставались с 1990-х годов, что Запад теперь нам распахнул свои объятия, демократия нас всех объединит — все эти иллюзии улетучились окончательно. Верить Западу нельзя», — сказал министр на пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2023 году.

«Запад до сих пор хочет только одного — жить за счет других и быть умнее всех остальных», — подчеркнул Лавров.

БРЮССЕЛЬ, 15 января — «Страна.УА»

В НАТО опровергли информацию издания Bild о подготовке к возможному нападению РФ, заявил директор Центра передового опыта НАТО в области стратегической коммуникации Янис Сартс на своей странице в X.

Он написал, что то, о чем написано в статье, «не секретный анализ разведки, прогнозирующий ситуацию», а сценарий предстоящих учений.

«Учебный сценарий всегда представляет собой воображаемую ситуацию для проверки военных возможностей в той или иной области. Раньше сценарии были полностью вымышленными, с несуществующими странами и географией. Теперь же существующие страны и география более применимы», — написал Сартс.

БРЮССЕЛЬ, 17 января — «Европейская правда»

Председатель Военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр, открывая двухдневную встречу командующих ВС стран НАТО в Брюсселе, призвал к трансформации боеспособности альянса в эпоху непредсказуемости, в которой может случиться «что угодно».

В своем вступительном слове Бауэр отметил, что НАТО необходимо, чтобы государственные и частные субъекты изменили свое мышление, перейдя от эпохи, когда всё было запланировано и предсказуемо, к эпохе, «когда всё может произойти в любое время» и в которой «мы должны ожидать неожиданностей».

В этом вопросе ключевым фактором будет сотрудничество между государственным и частным секторами, отметил он.

«Чтобы укрепить нашу коллективную защиту и одновременно поддержать Украину в ее экзистенциальной борьбе, нам нужен общественный подход», — подчеркнул Бауэр.

БРЮССЕЛЬ, 19 января — РИА Новости

Гражданское население должно готовиться к тотальной войне с Россией в ближайшие 20 лет, цитирует главу военного комитета НАТО Роба Бауэра издание The Telegraph.

«Мы должны понимать, что наше мирное существование не является само собой разумеющимся. И именно поэтому мы должны подготовиться к конфликту с Россией. Нам нужно быть готовыми ко всему. Нужно создать систему, которая позволит обучить больше людей на случай войны, вне зависимости от того, произойдет она или нет», — заявил он.

Бауэр похвалил Швецию за то, что она обратилась к гражданам с просьбой готовиться к войне перед официальным вступлением страны в НАТО. «Всё начинается с этого. Осознание того, что не всё можно спланировать и не всё будет хорошо в ближайшие 20 лет», — утверждает он.

Кроме того, Бауэр призвал модернизировать промышленность, чтобы была возможность производить оружие и боеприпасы быстрее.

Ключевое слово в высказывании Бауэра — «тотальная» война. То есть воевать будут все и всеми возможными способами. Готова ли к этому изнеженная Европа — вопрос открытый, и судя по недавним социологическим опросам, желающих повоевать с русскими, например, в той же Польше или Германии, сильно меньше половины. Но этот же вопрос следует адресовать и нам самим — в какой степени российское общество готово к тотальной войне на выживание?

ВАРШАВА, 17 января — РИА Новости

Польша кратно наращивает производство вооружения из-за страха эскалации конфликта на Украине, пишет автор Rzeczpospolita Збигнев Лентович.

«Польские заводы отправляются на войну. Производство идет полным ходом», — заявил обозреватель. Он отметил, что даже недавно модернизированные предприятия собираются увеличить производство, так как их мощности перестали соответствовать требованиям. Так, например, завод «Сталева Воля», специализирующийся на изготовлении артиллерийских орудий, вскоре начнет собирать БМП и бронированные автомобили.

ВАРШАВА, 17 января — «Европейская правда»

Новое правительство Польши изучает возможности увеличить производство боеприпасов и военной техники, работая над новым пакетом помощи Украине, заявил глава МИД Польши Радослав Сикорский в Давосе, сообщает Reuters.

По его словам, Польша говорит союзникам, что стоимость сдерживания РФ в случае, если она завоюет Украину, будет намного больше, чем стоимость поставки Киеву оружия для эффективной защиты от Москвы.

ВАШИНГТОН, 14 января — «Страна.УА»

Министр обороны Болгарии Тодор Тагарев, находящийся с 5-дневным визитом в США, потребовал очистить учебную программу по истории от «фактов, которые вызывают уважение к РФ и могут помочь оценить роль России в нашем прошлом».

Он выступил перед Атлантическим советом*, американским аналитическим центром, финансируемым НАТО, МИД Британии и другими организациями и ведомствами, пишут болгарские СМИ. По его словам, нужно контролировать не только болгарские издания, но и социальные сети, чтобы противодействовать проникающей в них российской пропаганде. А преподавание истории в болгарских школах должно быть очищено от фактов, способных вызвать понимание роли России в болгарском прошлом, сказал Тагарев.

СОФИЯ, 16 января — ЛІГА.УА

Министр обороны Болгарии Тодор Тагарев заявил в интервью «Голосу Америки»** , что основная часть производимого в его стране оружия поступает на Украину. В частности,

* — организация, признанная нежелательной в РФ.

** — иностранное СМИ, признанное иностранным агентом.

речь идет о боеприпасах и стрелковом оружии.

«Оборонная промышленность работает практически в режиме 24/7, и основная часть этого производства идет на Украину, непосредственно или через третьих лиц», — сказал глава болгарского минобороны.

Он отметил, что болгарский ВПК планирует продолжить производство боеприпасов советских стандартов и запустить дополнительные производственные мощности для производства боеприпасов стандартов НАТО — 155 мм и 105 мм.

СОФИЯ, 16 января — «Европейская правда»

Болгария инвестирует €6 млрд в инфраструктуру, которая в случае необходимости поможет развернуть силы НАТО на восточном фланге, но также может быть использована для гражданских нужд. Об этом заявил министр обороны Тодор Тагарев, сообщает Euractiv.

Сейчас на болгарской территории находится многонациональная боевая группа НАТО под итальянским командованием, которая насчитывает около 1000 военнослужащих.

Планируется расширить контингент до 1500 человек и построить военную базу для нужд НАТО на юге Болгарии, что позволит сформировать бригаду.

За последние несколько лет Болгария сделала относительно большие инвестиции в свои вооруженные силы, пытаясь заменить старое советское оборудование.

Страна приобрела новые истребители F-16 Block 70 за \$2,4 млрд, 200 американских боевых машин пехоты Stryker за \$1,1 млрд и строит два новых патрульных корабля.

Тагарев пояснил, что Болгария станет региональным центром по ремонту и обслуживанию боевых машин Stryker. Другие проекты включают усиление береговой охраны, строительство новых военных радаров и даже покупку подводных лодок.

А в январе Турция, Болгария и Румыния подписали соглашение о совместной борьбе с морскими минами, которые угрожают судоходству в Черном море с начала войны на Украине.

«Братушки» ведут себя явно не по-братски. В отличие от тех же словаков, которые предпочли гораздо более национально (и ситуационно пророссийски) настроенного Роберта Фицо, выбрав его премьер-министром. У народа всегда есть способ активно заявить о своем несогласии с властью, если он всё еще субъект и носитель верховной власти в государстве.

МОСКВА, 8 января — fondsk.ru

Румыния срочно строит скоростную автостраду к украинской границе. Работы идут 24 часа в сутки, семь дней в неделю, задействованы три тысячи рабочих.

Официально это делается для обеспечения доступа Украине к румынским портам в обход Польши, Венгрии и Словакии, где жители и власти недовольны наплывом украинской сельхозпродукции на местные рынки.

Однако автострада может быть использована для быстрой переброски натовских войск в Одесскую область Украины в контексте общей стратегии альянса по сдерживанию России и планов Бухареста по модернизации логистической инфраструктуры в Румынии.

С точки зрения транспортных артерий Румыния является слабым звеном НАТО. Американские и румынские военачальники

неоднократно заявляли, что инфраструктура Румынии мало приспособлена для движения войсковых колонн и техники в случае военного конфликта.

Крах Чимерики

ВАШИНГТОН, 12 января — South China Morning Post

11 января США опубликовали свою первую Национальную оборонно-промышленную стратегию, признав, что сокращающаяся промышленная база, ограничения в цепочках поставок и отток оружия на Украину сделали Америку уязвимой, поскольку среди компаний, снабжающих Пентагон, растет разочарование медленными темпами его работы.

«Мы знаем, что с Пентагоном всегда нелегко работать. Многие из нас в аудитории регулярно говорят мне это», — сказала помощник министра обороны США по политике в области промышленных баз Лора Тейлор-Кейл. Это недавно созданная должность.

Тейлор-Кейл заявила, что ряд факторов заставил Вашингтон осознать, насколько уязвима его система военной логистики. К ним относятся пандемия коронавируса, а также сильная позиция Китая в области переработки лития, необходимого для электромобилей и других экологически чистых технологий.

При этом США отстают в разработке высокоманевренного гиперзвукового оружия, которое Пекин и Москва уже развернули.

В стратегии содержится призыв к Пентагону усилить меры защиты от стратегических китайских инвестиций — так называемого враждебного капитала, — которые угрожают повысить уязвимость США. Авторы стратегии призвали к вливаниям венчурного капитала, чтобы дать толчок плохо финансируемым оборонным подрядчикам.

В документе говорится, что промышленная база Америки консолидировалась на протяжении поколения, чему способствовало окончание холодной войны, экономический перенос производства в Китай и другие зарубежные регионы, а также слияние ключевых компаний во имя эффективности.

США «потребуется еще одно поколение для модернизации», предупредили в докладе. Стратегия также рекомендовала Пентагону объединиться с союзниками и партнерами в Индо-Тихоокеанском регионе для противодействия Китаю, как это сделал Вашингтон с НАТО и другими организациями для оказания помощи Украине.

ВАШИНГТОН, 16 января — Asia Times

ВМС США наращивают производство авианосцев класса «Форд», несмотря на опасения по поводу растущей уязвимости массивных атомных кораблей для ракетных атак, нехватки мощности судостроения США и устаревшим концепциям проектирования. В этом месяце Naval News сообщило, что ВМС США увеличивают поставки новых авианосцев класса «Форд».

В публикации говорится, что спрос США на авианосцы никогда не был таким большим: авианосцы выполняют операции в Восточном Средиземноморье.

Согласно исследованию Лексингтонского института 2019 года, раз США всё больше зависят от товаров, производимых за границей из источников, близких к почти равным противникам, таким как Китай и РФ, то для США крайне важно обеспечить безопасность воздушных и морских

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

путей вокруг этих стратегических направлений.

В исследовании отмечается, что ВМС США должны быть постоянно обращены в будущее и обладать достаточной огневой мощностью, чтобы поддерживать высокую скорость операций против таких угроз и выживать в бою, несмотря на то, что они действуют вблизи центров военной мощи противника. В морской стратегии США, известной как «Преимущество на море 2020», упоминается решающая роль американских авианосцев в потенциальном конфликте «великой державы» с КНР. Согласно стратегии, в условиях конфликта авианосцы, надводные и экспедиционные ударные группы при поддержке беспилотной техники будут наносить мощные авиационные и ракетные удары с неожиданных направлений.

Однако отдельное исследование, проведенное Лексингтонским институтом в 2016 году, предполагает, что 11 атомных авианосцев может быть недостаточно для удовлетворения военных потребностей в случае повышения уровня угрозы. В исследовании добавляется, что, хотя авианосцы США практически невозможно потопить чем-либо, кроме ядерного оружия, в военных планах США должна быть предусмотрена возможность нехватки авианосцев, учитывая длительный период времени их производства. Исследование рекомендует США ускорить производство авианосцев класса «Форд» для флота из 12 кораблей, что позволит одновременно развернуть как минимум четыре авианосные ударные группы.

Однако растущий арсенал Китая, недостаток возможностей судостроения США и ориентация США на крупные традиционные военные корабли могут привести к тому, что США будут придерживаться устаревших военно-морских стратегий и будут концентрировать слишком много военных сил на нескольких уязвимых кораблях. Это может привести к радикальному переосмыслению концепции авианосца в ближайшем будущем.

В статье Naval News за ноябрь 2023 года Скотт Савиц отмечает, что ВМС США необходимо перейти на беспилотные платформы, чтобы сохранить свое преимущество над почти равными противниками, следуя концепции распределенной летальности для снижения уязвимости. Савиц говорит, что будущие беспилотные авианосцы могут быть меньше нынешних. Это, в свою очередь, устраним ограничения для пилотов-людей, позволит уменьшить число человек в экипаже, использовать преимущества искусственного интеллекта (ИИ) и корабельной 3D-печати, а также распределить критически важные подразделения по разным кораблям, чтобы сделать авианосные ударные группы менее уязвимыми. Он предполагает, что будущие авианосные ударные группы будут построены на основе нескольких небольших авианосцев вместо одного традиционного авианосца.

Савиц также отмечает, что, поскольку носители дронов меньше традиционных носителей, им требуется меньше энергии, охлаждения и пространства, что дает им достаточную возможность модернизации в течение всего срока службы по мере появления новых технологий дронов.

ГОНКОНГ, 15 января — Asia Times

ВМС США существенно модернизируют четыре эсминца класса «Арли Берк», оснастив их современными радарными и системами РЭБ, что является очевидной попыткой уравновесить растущую военно-морскую мощь Китая.

В январе The Warzone сообщило, что ВМС США выбрали для модернизации ави-

аносцы USS Pinckney, USS James E. Williams, USS Chung Hoon и USS Halsey.

МОСКВА, 15 января — Telegram

Директор Института международных политических и экономических стратегий РУССТРАТ Елена Панина сообщила в своем канале, что американский консервативный стратегический исследовательский институт The Heritage Foundation призвал США строить аналоги российских «Тополей» и «Ярсов».

Подводные лодки с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) долгое время считались козырем США, позволявшим нанести мощный удар по любому противнику. Однако из-за развития технологий эти лодки становятся всё легче искать и уничтожать, пишет Роберт Питерс из The Heritage Foundation.

Сегодня США находятся в процессе замены ПЛАРБ класса «Огайо», которые находятся на вооружении с 1980-х, на ПЛАРБ следующего поколения — класса «Колумбия», которые останутся в строю до 2080-х годов. Вот только шанс на то, что за это время другие державы не смогут придумать, как обнаруживать и поражать новые лодки, очень небольшой.

Питерс призывает переходить в область, которую США до сих пор игнорировали — мобильных ракетных комплексов, способных перемещаться по суше. До последнего времени ядерная триада США в сухопутной части сводилась к МБР шахтного базирования.

«МБР могут оказаться практически неуязвимыми для противника, поскольку будут преодолевать по несколько сотен миль каждый день. Если бы на их вооружении стояло до трех ядерных боеголовок, они могли бы обладать ударной мощью, эквивалентной баллистической ракете подводного базирования. Противникам будет практически невозможно отслеживать, нацеливать и уничтожать их в режиме реального времени», — описывает Питерс. И рекомендует не позднее 2025 года заказать 50 МБР Sentinel, способных перемещаться по дорогам.

Не менее важный аргумент Питерса — мобильная МБР дешевле, чем шахтное базирование. С этим сложно поспорить, учитывая стоимость программы Sentinel, которая недавно выросла с \$96 млрд до \$117 млрд.

ВАШИНГТОН, 17 января — «Коммерсант»

Китай обладает уже примерно 500 ядерными боеголовками и активнее большинства других ядерных держав наращивает свой арсенал. Такой вывод содержится в новом докладе Федерации американских ученых. В то же время эксперты ставят под сомнение расчеты Пентагона, по которым к 2035 году у Китая будет уже 1,5 тыс. ядерных боеголовок. Китайские же власти ранее неоднократно называли американские оценки их ядерного арсенала искаженными.

Нынешние показатели Китая всё еще значительно уступают арсеналам России и США, которые, по подсчетам той же FAS, на начало 2023 года имели 5889 и 5244 ядерные боеголовки соответственно. В то же время это уже намного больше, чем у Франции (290) и Великобритании (225), а также у четырех ядерных держав, чей статус официально не признан: Пакистана (170), Индии (164), Израиля (90) и Северной Кореи (30).

ВАШИНГТОН, 20 января — ТАСС

Ядерное оружие США устарело, считают председатель комитета палаты представи-

телей по делам Вооруженных сил Роджер Уикер (республиканец, от штата Миссисипи) и сенатор Дебра Фишер (республиканка, от штата Небраска).

«Ядерное оружие Америки опасно устарело. Наша безопасность зависит от финансирования и своевременного развертывания межконтинентальной баллистической ракеты Sentinel», — таким заголовком начинается статья Уикера и Фишер, опубликованная 19 января в газете The Wall Street Journal.

По их мнению, обновление ядерного арсенала США «недостаточно финансируется и отстает от графика». «Конгресс и Белый дом должны действовать быстро, чтобы решить эти проблемы и предотвратить появление новых», — отмечают законодатели.

В частности, они пишут о программе по замене МБР Minuteman III «почти 60-летней давности», которые уже устарели. Ранее, как отмечается в статье, Пентагон уведомил, что эта программа превысила бюджет. «Мы должны привлечь администрацию [Байдена] к ответственности за ее неудачи. Но чтобы компенсировать десятилетия пренебрежения, наши коллеги в конгрессе должны также взять на себя обязательство восстановить промышленную безопасность США», — заключают законодатели.

В статье также подчеркивается преимущество России, которая управляет крупнейшими в мире ядерными силами. «Кремль может похвастаться преимуществом десять к одному над США в тактическом ядерном оружии», — заявили законодатели.

А кто-то хочет на практике проверить «устаревание» американского ядерного арсенала?

ТОКИО, 14 января — Fox News

Япония продолжает увеличивать расходы на оборону в ответ на возросшие угрозы со стороны Китая и КНДР. За последний месяц Япония столкнулась с усилением китайской агрессии в отношении японской территории и с очередным запуском ракеты КНДР в Японское море.

Осознавая проблемы, с которыми она сталкивается, Япония стремится укрепить свою нацбезопасность за счет увеличения расходов на оборону, налаживания более тесного сотрудничества с США и Южной Кореей и отмены запрета на экспорт летального оружия.

Вдобавок к региональной напряженности Китай объявил, что наращивает свои территориальные притязания на японские острова Сэнкаку в Восточно-Китайском море. Помимо природных ресурсов, расположение островов считается стратегически важным. США, Япония и Южная Корея отреагировали на недавние шаги Китая по оккупации территории в совместном заявлении после первого трехстороннего Индо-Тихоокеанского диалога, состоявшегося в начале января в Вашингтоне.

В совместном заявлении, в частности, говорится: «Напоминая публично объявленные позиции трех стран относительно недавнего опасного и эскалационного поведения, поддерживающего незаконные морские претензии КНР в Восточно-Китайском море, страны решительно подтвердили свою твердую приверженность международному праву, включая свободу судоходства и полетов, как это отражено в Конвенции ООН по морскому праву, и они выступили против любых односторонних попыток изменить статус-кво силой или принуждением где-либо в водах Индо-Тихоокеанского региона».

Возрождение «Оси»?

БЕРЛИН, 21 января — ТАСС

Свыше 1 млн человек по всей Германии в выходные приняли участие в демонстрациях против правого экстремизма и партии «Альтернатива для Германии» (АдГ). Акции протеста прошли в различных городах страны: Франкфурте-на-Майне, Ганновере, Фрайбурге, Касселе, Кельне и многих других. Всего в выходные, как сообщила газета Bild am Sonntag, по всей стране было зарегистрировано порядка 80 акций протеста против ультраправых. По некоторым оценкам, за два дня в демонстрациях в десятках городов ФРГ приняли участие около 1,4 млн человек.

Парадоксально — немцы поставляют оружие нацистам на Украине и одновременно выступают против правого экстремизма у себя дома.

РИМ, 20 января — «Взгляд»

Верховный суд Италии разрешил использовать фашистское приветствие на митингах при условии, что это не представляет угрозу общественному порядку и не способствует возрождению запрещенной фашистской партии, сообщает телеканал CNN.

Решение было вынесено почти через две недели после того, как появилось видео, на котором более 150 мужчин исполняют фашистское приветствие — иногда называемое «римским салютом» — в центре Рима в память об убийстве 7 января 1978 года двух членов ультраправой молодежной группировки.

Еще более примечательное событие — Минобороны Италии выпустило календарь на 2024 год, в котором призывает чтить память героев Италии во все времена, в том числе тех, кто честно сражался до того дня, когда фашистская Италия капитулировала перед западными союзниками (8 сентября 1943 года).

Война с хуситами. Не всурьез и издаля

ЛОНДОН, 15 января — ТАСС

Правительство Великобритании не собирается проводить наземную операцию для борьбы с мятежным движением «Ансар Аллах» в Йемене, однако оставляет за собой право нанести новые ракетные удары по объектам хуситов. Об этом сообщил глава Минобороны Соединенного Королевства Грант Шэппс.

ПАРИЖ, 16 января — ТАСС

Франция не намерена участвовать в нанесении ударов по позициям хуситов в Йемене, чтобы избежать эскалации напряженности в регионе. Об этом заявил на пресс-конференции в Елисейском дворце президент Франции Эммануэль Макрон.

ВАШИНГТОН, 17 января — ТАСС

США не находятся в состоянии войны с йеменскими хуситами из движения «Ансар Аллах» и не хотят расширения масштабов конфликта на Ближнем Востоке, заявил пресс-секретарь Пентагона Патрик Райдер.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ПЕКИН, 15 января — «Коммерсант»

Власти Китая воздерживаются от участия в борьбе с хуситами, несмотря на риски для торговли из-за нападений на суда в Красном море, сообщает Bloomberg. Как отмечает агентство, пока США и Великобритания наносят удары по позициям йеменских повстанцев, Китай «снова счастлив оставаться в стороне».

Bloomberg уточняет, что Китай импортирует около половины своей сырой нефти с Ближнего Востока и экспортирует в Евросоюз больше, чем в США. По данным Bloomberg Intelligence, индекс Shanghai Containerized Freight Index (отражает спотовые ставки из Шанхая в крупнейшие порты мира) на прошлой неделе вырос до максимума с сентября 2022 года, что означает рост расходов, связанных с потенциальной необходимостью перенаправить суда вокруг Африки.

Несмотря на это, утверждает агентство, для председателя Си Цзиньпина «затраты пока недостаточно велики, чтобы перевесить риски вмешательства и выгоды от бездействия».

«Он может сидеть сложа руки и позволять США и их союзникам сражаться с хуситами, разжигая антиамериканские настроения в некоторых частях Ближнего Востока, изображая из себя нейтрального арбитра и держа большую часть своих сил в готовности к борьбе на Тайване или в Южно-Китайском море», — говорится в публикации.

По словам источников Bloomberg, в последние недели всё больше стран Ближнего Востока призывали Китай «использовать региональное влияние для предотвращения более крупной войны». Однако у Пекина «очень мало возможностей для проецирования силы в Персидском заливе», из-за чего они не хотят «ввязываться в более крупный конфликт», заявил доцент университета Гронинген в Нидерландах Уильям Фигероа. По его мнению, осуждение хуситов со стороны КНР «может расстроить их союзников в Тегеране и ни к чему не приведет».

Профессор Университета национальной обороны Народно-освободительной армии Китая Сяо Юньхуа считает, что «хуситы непреднамеренно оказали Китаю большую услугу». Он убежден, что сбой в судоходстве подтолкнет больше торговцев к использованию железнодорожных сетей, что поддержит инициативу председателя Си Цзиньпина «Один пояс, один путь» по созданию инфраструктуры в развивающихся странах.

Как напоминает агентство, крупнейший оператор контейнерных перевозок China Cosco Shipping с 8 января прекратил доставку товаров в израильские порты из-за действий хуситов. По данным Bloomberg News, как минимум 5 судов, следующих транзитом через Красное море, подавали сигналы о своей связи с Китаем, чтобы избежать нападения. Утверждается, что ситуация в Красном море потенциально может повлиять на стоимость китайского импорта энергоносителей.

...

Воевать с хуситами всерьез никто не хочет, Западу одного конфликта на Украине хватает за глаза. Этим и пользуются хуситы, найдя в этом нужную точку опоры и переориентируя мир.

ЭРБИЛЬ, 17 января — Bild

В ночь на вторник Иран запустил 11 баллистических ракет по Эрбилу в Иракском Курдистане и еще 4 боеголовки по сирийскому городу Идлиб. Тегеран утверждает, что уничтожил базу «Моссад» в Ираке

и террористов ИГИЛ* в Сирии. На самом деле в Эрбиле погибла семья влиятельного курдского бизнесмена, а в Идлибе — боевики, связанные с «Аль-Каидой»*.

Как отмечает эксперт Bild по анализу открытых данных Юлиан Репке, в этой атаке Иран впервые использовал новейшие ракеты стратегического назначения «Хайбар-шекан». Их дальность — 1450 км. До Идлиба они пролетели более 1200 км через весь Ирак и Сирию. Это самый дальний ракетный удар Тегерана в истории. А от западной границы Ирана до Тель-Авива — примерно 1000 км. Репке уверен, что тем самым Иран впервые открыто продемонстрировал, что может напрямую атаковать Израиль. Опрошенные Bild эксперты считают, что пока Тегеран лишь «показывает зубы» и не решится ударить по Израилу, а будет пытаться вытеснить США из региона, прежде всего из Ирака и Сирии.

МОСКВА, 19 января — «Ведомости»

Министры иностранных дел Пакистана и Ирана Джаалил Аббас Джилани и Хосейн Амир Абдоллахиян договорились о дэскалации обострившейся ситуации.

«Главы МИД двух стран согласились, что следует укреплять сотрудничество на рабочем уровне и тесную координацию в борьбе с терроризмом и другими аспектами, представляющими взаимный интерес. Они также согласились дэскалировать ситуацию», — говорится в сообщении пакистанского дипломатического ведомства.

Как развивался конфликт.

16 января две базы белуджийской группировки боевиков «Джейш аль-Адль» («Армия справедливости») в Пакистане были атакованы беспилотниками и ракетами со стороны иранского Корпуса стражей исламской революции. МИД Пакистана заявил, что в результате удара погибли двое детей, еще три девочки были ранены.

17 января Иран нанес удары баллистической ракетой и беспилотниками по территории пакистанской провинции Белуджистан, целью которых была заявлена ликвидация членов «Джейш аль-Адль». Жертвами ударов, по информации Исламабада, стали несколько человек. В ответ Пакистан отозвал своего посла из Тегерана.

BBC Пакистана 18 января нанесли серию ударов по территории пограничной иранской провинции Систан и Белуджистан, как утверждалось, с целью уничтожения укрытий террористов. По данным Ирана, в результате атаки погибли шестеро детей, две женщины и один мужчина.

МОСКВА, 18 января — Telegram

Руководитель Центра изучения афганской политики Андрей Серенко сообщил в своем канале, что в связи с этими инцидентами есть три версии:

1. Удары носят договорной, согласованный характер, что является новой формой координации сил безопасности Ирана и Пакистана в регионе. Пока в части противодействия белуджскому джихаду. А там дальше видно будет. Взаимные публичные упреки и дипломатические демарши в связи с обоюдными атаками — не более чем спектакль, призванный скрыть от общественного мнения договорной характер ракетных атак.

2. Обмен ударами — реальные боевые инциденты, проявления взаимной агрессии, свидетельствующие о неблагополуч-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ном развитии отношений между Тегераном и Исламабадом. В этом случае можно окончательно похоронить надежды на создание некоего регионального консенсуса, призванного в том числе обеспечивать безопасность в Центральной и Южной Азии, а также консолидировано влиять на режим талибов* в Афганистане.

3. Адресатом обоюдных ракетных ударов на самом деле является режим «Талибана»* в Афганистане, с территории которого действуют различные террористические группировки, создающие проблемы и Пакистану, и Ирану. Асимметричные удары по инфраструктуре белуджского джихада в регионе — это сигнал талибам* в Кабуле и Кандагаре: следующие ракеты могут полететь уже по целям в Афганистане. Причем сразу с двух сторон — из Ирана и Пакистана. Ведь если Тегеран и Исламабад друг друга не пожалели в организации ракетных атак, то уж с режимом талибов* они точно деликатничать не станут.

Палестино-израильский конфликт

АНКАРА, 16 января — Yeni Şafak

За 100 дней операции в секторе Газа цели Израиля не были достигнуты и большинство похищенных не вернулись домой, пишет обозреватель израильской газеты «Едиот Ахронот» Наум Барнеа.

По его мнению, последние 100 дней «свидетельствуют о трудностях», а у военного наступления нет конечной цели, плана. Потому, с его точки зрения, это всего лишь «карательная кампания, кампания мести».

«Если предположить, что у нас нет ни воли, ни возможности сбросить в море более 2 млн человек, то проблема, которую поставила Газа, не будет решена. Без альтернативы либо ХАМАС вернется, чтобы установить контроль над сектором Газа, либо солдаты ЦАХАЛ останутся там навсегда (третий вариант — анархия в сомалийском стиле — вызывает еще меньше восторга)», — заявил автор.

«Масштабы потерь, упущения, ущерб и продолжительность войны, которые обещают нам, заставляют со всей серьезностью спросить, правильно ли, чтобы те же самые люди, по чьей вине происходили события 7 октября, продолжали служить на своих должностях?» — поинтересовался журналист, имея в виду правительство Нетаньяху.

ТЕЛЬ-АВИВ, 16 января — РИА Новости

Израиль хочет, чтобы после ликвидации палестинского движения ХАМАС в секторе Газа восстановлением анклава занималась многонациональная рабочая группа под руководством США, сообщает издание Daily Beast со ссылкой на записку израильского министра обороны Йоава Галанта.

Отмечается, что, согласно этому предложению, после конфликта израильского гражданского присутствия в анклав не будет. Однако уточняется, что Израиль «сохранит за собой оперативную свободу действий в секторе Газа».

РАМАЛЛА, 17 января — РИА Новости

Глава представительства ХАМАС за рубежом Халед Машаль назвал неприемлемым

принцип урегулирования конфликта с Израилем путем создания двух государств, объяснив это категорическим отказом признавать легитимность Израиля.

Он подчеркнул, что считает неприемлемым создание палестинского государства в границах 1967 года, поскольку в таком случае, по его мнению, «палестинцы получат лишь часть от своей территории».

В то же время Машаль признал, что в 2017 году ХАМАС всё же пришлось согласиться на создание Государства Палестина в границах 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме, поскольку эта позиция «способствует появлению консенсуса между палестинцами и представителями иных арабских стран», однако движение не желает отказываться от своих прав на территорию и признавать власть Израиля над ней или ее частью.

Халед Машаль занимал должность председателя политбюро ХАМАС с 1996 года по 2017 год. В настоящий момент он возглавляет представительство ХАМАС за рубежом и не принимает деятельного участия в решении важных для движения вопросов. Нынешний глава политбюро ХАМАС Исмаил Хания высказывания Машаля пока не комментировал.

МОСКВА, 18 января — РИА Новости

Израильтянам нельзя создавать впечатление, будто страдания в годы холокоста развязывают им руки сегодня, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров.

Министр добавил, что народы СССР «страдали не меньше, когда их уничтожали в самых разных концлагерях, в том же Ленинграде вместе с евреями».

«По этой логике нам тоже сейчас должно быть всё можно, всё дозволено. Это в принципе, наверное, системно не годится, если мы хотим сохранить международное право», — отметил Лавров.

...

А кто хочет сохранить международное право, кроме России и примкнувшего к ней Глобального Юга? И что вообще такое международное право в многополярном мире?

...

ВАШИНГТОН, 19 января — Bloomberg

Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар, Египет и Иордания согласовали мирный план по Газе с США и получили поддержку Белого дома. Также план более-менее приняли лидеры Палестинской автономии.

Он сводится к простой формуле «деньги в обмен на государство». Арабы готовы щедро вложиться в восстановление сектора Газа и покрытие других расходов на улучшение социально-экономической ситуации в регионе, при условии, что Израиль обязуется сделать конкретные шаги для создания независимой Палестины.

Кроме того, египтяне настаивают на том, что перед обсуждением практической части плана восстановления и создания Государства Палестина стороны должны прекратить огонь и установить долгосрочное перемирие.

Арабы также обещают взяться за обучение палестинских силовиков, чтобы они могли контролировать послевоенную Газу, а также вложиться и содействовать обновлению руководства Палестинской автономии. В качестве альтернативы 88-летнему Махмуду Аббасу на посту президента автономии рассматривают одного из его приближенных, министра экономики Палестины Мухаммеда Мустафу.

Всё упирается в позицию Израиля, который не желает обсуждать идею двух

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

государств и вступать в обязательства по созданию такого государства. Нетаньяху на днях снова повторил, что он против создания государства Палестина, против того, чтобы Газой управляла Палестинская автономия, и скорее всего, за временную оккупацию Газы израильскими силами.

Такая позиция заводит любые переговоры в тупик и вызывает трения между Тель-Авивом и Вашингтоном. Арабские страны также не готовы ничего делать без уступок со стороны Израиля. На прошлой неделе, когда Нетаньяху в телефонном разговоре с правителем ОАЭ попросил их профинансировать палестинцев, которых не пускают в Израиль на работу, Мухаммед бин Зайд отказался.

В Эмиратах успех нового плана оценивают в 50 %, утверждая, что многое зависит от решений Израиля и посредничества Штатов.

А у нас в квартире газ, а у вас?

НЬЮ-ДЕЛИ, 16 января — «Коммерсант»

Крупнейший импортер морских партий российской нефти — Индия — всё активнее стала добиваться снижения цен на сырье из РФ. Власти Индии объясняют перерыв в закупках нефти с проекта «Сахалин-1» желанием соблюдать условия потолка цен на нефть, условия которого в декабре ужесточили США. Отсутствие договоренностей между Россией и Индией привело к тому, что около десятка загрузенных танкеров с сахалинской нефтью сейчас простаивают в море, ожидая разгрузки.

Индия всё равно останется крупным покупателем российской нефти, так как альтернатив на рынке немного, считает Сергей Кондратьев из Института энергетики и финансов. В ноябре 2023 года индийские НПЗ покупали Urals с дисконтом в \$6–7 за баррель к иракской Basrah Medium, а к январю дисконты выросли до \$10–12 за баррель, что повышает привлекательность российской нефти, считает эксперт.

МОСКВА, 17 января — «Коммерсант»

Конституционный суд РФ отказался давать оценку законодательству об НКО и иностранном влиянии применительно к ученым. Ранее в инстанции поступила жалоба на то, что действующие нормы не позволяют разграничивать научную и политическую деятельность, а права ученых умаляются, поскольку их признают иноагентами за профессиональные исследования. В определении КС повторил, что занятие наукой не может служить основанием для признания иноагентом. Однако суд, Минюст и заявитель из Института права и публичной политики (внесен в реестр иностранных агентов) явно разошлись во взглядах на научную деятельность.

МОСКВА, 15 января — «Накануне.RU»

Регионы России по требованию федеральных властей создают новые условия для роста коммунальных платежей. Субъекты повсеместно начали вводить так называемые дифференцированные тарифы на электроэнергию, или социальную норму.

Например, в 2024 году сразу два региона УрФО перейдут на дифференци-

рованные тарифы на электроэнергию для населения. Соответствующее решение уже принял РЭК Свердловской области и минтариф Челябинской области. Фактически документы определяют социальную норму потребления. При превышении определенного расхода энергии тариф начинает резко ползти вверх, и чем больше «перерасход», тем выше цена.

Такую реформу активно поддерживал бывший глава РАО «ЕЭС» Анатолий Чубайс еще до отъезда из России. В 2019 году он заявлял, что распределенная энергетика является экономическим трендом, и *«не решив проблему социального тарифа, страна положит блок на развитие»*.

Пока власти только начали обкатывать новый механизм и в преддверии президентской кампании будут внедрять реформу осторожно, без серьезных социальных последствий, но уже в следующем году условия могут быть сильно ужесточены.

МОСКВА, 15 января — «Накануне.RU»

Российская молодежь имеет самое слабое представление о будущем страны. Такие результаты были получены в ходе опроса российских граждан, они опубликованы в журнале «Социологическая наука и социальная практика». Были опрошены 1350 человек во всех федеральных округах. Они были разделены на четыре поколения: советское (до 1968 г.р.), реформенное (1969–1981 гг.р.), «миллениалы» (1981–1996 гг.р.) и «поколение Z» (1997–2012 гг.р.).

Среди советского поколения представление о будущем страны имеют 70 %, среди реформенного поколения — 67 %, среди миллениалов — 54 %, а поколения Z — только 48 %. При этом в представлении о собственном будущем различия не такие большие. Так, среди советского поколения его имеют 67 %, а среди поколения Z — 72 %. Правда, среди реформенного поколения и миллениалов эта доля еще выше — 75–80 %.

«Возможно, сегодняшняя ситуация неопределенности в стране с трудом дает представление о ее будущем. Можно иметь образ своего будущего, не связывая его исключительно с будущим страны. Последнее может быть туманным, мало прогнозируемым и при этом слабо сказываться на представлениях о собственных перспективах. Подобный разрыв представляется весьма показательным», — пишут авторы.

МОСКВА, 19 января — «Накануне.RU»

У примерно третьей части граждан России не хватает времени на семью, детей, здоровье, спорт и дополнительное образование, к такому выводу пришли авторы исследования с экономического факультета МГУ. Дефицит времени испытывают 20–37 % домохозяйств.

Авторы исследования назвали его «Дважды бедные: кто испытывает дефицит времени и денег». Они отмечают, что деньги — важнейший материальный ресурс, а время — базовый нематериальный. Также в работе говорится, что отсутствие свободного времени у работающих взрослых может сильно отражаться на качестве их жизни: они не могут заботиться о здоровье, детях и своем будущем, что даже при наличии денег ухудшает положение человека.

Согласно исследованиям, 64 % российских граждан регулярно трудятся вечером, ночью или в выходные, и по этому показателю Россия занимает одну из лидирующих позиций в Европе.

МОСКВА, 18 января — «Накануне.RU»

Ученые подсчитали, во сколько обходится российской экономике преждевременная смертность граждан России от основных заболеваний и внешних причин.

Ущерб от одного недожитого года каждого российского гражданина составляет от 226 тыс. до 513 тыс. руб. Таким образом, потери можно оценить в сумму от 15 трлн руб. до 24 трлн руб. в год, полагают эксперты Центрального экономико-математического института РАН.

Среди основных болезней дорожное хозяйство (обходятся) заболевания системы кровообращения (до 4,8 трлн руб. в год приходится на них). Внешними причинами чаще всего становятся ДТП, случайные отравления (до 5,2 трлн руб. в год).

Преждевременной смертью считается, если случается раньше возраста ожидаемой продолжительности жизни. Сейчас она составляет в стране примерно 73 года.

Этот, безумный, безумный, безумный мир

ДАВОС, 14 января — «Взгляд»

Всемирный Давосский форум (ВЭФ) включил в повестку обсуждение новой пандемии «болезни X». Это произошло на фоне предупреждения ВОЗ о том, что некая «болезнь X» может вызвать в 20 раз больше смертей, чем пандемия ковида.

Ранее глава ВОЗ Гейтс призвал использовать маски и вакцинироваться от COVID-19 из-за продолжающегося роста числа случаев заболевания.

Заявления о «болезни X», обсуждение которой было внесено в повестку ВЭФ, могут иметь не научные, а экономические мотивы, сообщили в пресс-службе Роспотребнадзора.

В пресс-службе надзорного ведомства также рассказали, что патоген, называемый «болезнью X», еще недостаточно изучен, а международное сообщество регулярно пытается привлечь внимание СМИ и общественности.

Кроме того, после завершения пандемии COVID-19 ВОЗ пытается продвинуть идею реформы глобальной архитектуры здравоохранения, приводя в качестве обоснования будущие угрозы, говоря о неготовности мира к ним и призывая увеличить финансирование организации, отметили в ведомстве.

МОСКВА, 18 января — «Накануне.RU»

Не вирус «X», а банальный коклюш: отказ от прививок может вызвать новую эпидемию в России.

За 10 месяцев 2023 года в России зафиксировали 27,8 тыс. случаев коклюша. Это почти в 9 раз больше, чем за весь 2022 год. Эксперты обеспокоены ситуацией. По их словам, причина роста за-

болеваемости прежде всего в недостаточной вакцинации в последние годы. Остановить новую гипотетическую эпидемию, по их мнению, можно также с помощью иммунизации.

В особой зоне риска находятся маленькие дети, которые переносят коклюш особенно тяжело. В редких случаях от коклюша могут развиваться осложнения, заболевания нервной или сердечно-сосудистой систем, изредка бывают энцефалиты и миокардиты. А предположения о том, что инфекция оставляет стойкий пожизненный иммунитет, опровергнуты. Коклюшем можно болеть примерно каждые 15–20 лет.

МОСКВА, 14 января — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщил в канале «Россия не Европа», что в ВОЗ создана комиссия для подготовки решения об обязательном использовании всеми детьми гормональных препаратов, блокирующих формирование половых признаков — вплоть до 16-летнего возраста, когда ребенок *«самостоятельно определится, какого он пола»*.



Франсиско Гойя. Эти старухи высасывают соки из младенцев. Из серии Капричос. 1799

Как видим, после легализации в качестве «новой нормы» ЛГБТ*, насаждения «гендерного разнообразия» и «трансгендерности» планируется следующий шаг: детям (как и их родителям) практически запрещается быть мальчиками или девочками — из них сделают «оно», которым к 16 годам через интернет так изувечат сознание, чтобы никакой нормальный человек из них не мог вырасти в принципе. В состав рабочей группы ВОЗ по разработке рекомендаций национальным медицинским сообществам входят члены организаций, продвигающих «трансгендерность», активисты ЛГБТ*, и представители фармкомпаний, рассчитывающих недурно на всем этом заработать.

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

...при династии Пехлеви не просто нельзя было что-то печатать, например, на курдском или азербайджанском, но даже могли отобрать и сжечь книги на национальных языках, поэтому их прятали в сундуках

Отношения Ирана и России: от исламской революции до наших дней

*Интервью с иранистом Ланой Раванди-Фадаи. Часть 3
Окончание, начало в № 568, 569*

2010-е годы. Взаимодействие России и Ирана выходит на новый уровень

Корр.: В 2010-х годах в истории двух стран произошло, наверное, первое совместное участие в военном конфликте на одной стороне. Я имею в виду Сирию. Давайте заглянем вглубь истории и начнем со взаимоотношений Ирана и алавитов Сирийской Арабской Республики. Кто такие алавиты?

Лана Раванди-Фадаи: Алавиты представляют собой направление в исламе, характеризующееся очень сильными отличиями от ортодоксального суннитского ислама. Некоторые суннитские богословы даже не считают религию алавитов разновидностью ислама, а считают ее смесью ислама, христианства и домусульманских астральных культов.

Алавиты хранят учение своей религии в тайне, к тому же есть много литературы, написанной врагами алавитов с целью сознательно исказить их учение, и поэтому сложно сказать, что же она представляет на самом деле. Так или иначе, в 1973 году шииты-имамиты (умеренные шииты, которые преобладают в Иране), а именно имам Муса ас-Садр и аятолла Хакими признали алавитов ответвлением шиитского ислама.

Тем самым произошла легитимация власти Хафеза Асада, так как по сирийской конституции президентом страны мог быть только мусульманин. На базе этого после исламской революции начали складываться тесные отношения исламского режима в Иране с режимом Асадов — вначале Хафеза Асада (правил в 1970–2000 гг.), а затем Башара Асада.

В отличие от всех остальных арабских стран (кроме разве что Бахрейна), где большинство населения и правящие элиты исповедуют ислам суннитского толка, в государственно-политической системе Сирии давно заложен глубинный конфликт — большинство населения (порядка 80 %) исповедует суннизм, но находится под управлением государства, в структурах которого, а тем более на высших постах, доминируют алавиты-шииты (8–10 %).

Сунниты, правда, получили некоторые важные посты в государственных структурах и в армии, однако в силовых ведомствах и специальных службах было полное господство алавитов. Таким образом, религиозное меньшинство подчиняет себе большинство.

Пока в арабском мире была спокойная ситуация, в Сирии не было серьезных конфликтов, за исключением кровавых событий в городе Хама в 1982 г. при Хафезе Асаде. Но как только в арабском мире началась борьба за свержение режимов и это распространилось на Сирию, хрупкое конфессиональное равновесие разрушилось и в стране началась жесточайшая гражданская война с полномасштабной внешней интервенцией.

Это вовсе не значит, что все сунниты Сирии отвернулись от режима Асада — многие сунниты продолжали его поддерживать и после начала гражданской войны, особенно в Дамаске и Алеппо, считая, что режим Асада, хоть и накладывает ограничения на права суннитов, но все-таки обеспечивает определенную стабильность, которая гораздо лучше, чем хаос и разрушения вследствие гражданской войны.

Но значительная часть суннитов, особенно симпатизирующие исламистам и салафитам, взялась за оружие и стала бороться против власти, часто с помощью проникших в Сирию иностранных боевиков. Некоторые российские ученые (например, Владимир Ахмедов) считают, что часто сунниты брались за оружие из-за чрезмерно жестких действий официальной сирийской армии и спецслужб по подавлению протестов и демонстраций.

Асад уже в 2012 году утратил контроль над множеством суннитских городов и районов во внутренней части Сирии, но в Дамаске, в западной части Алеппо и на побережье его власть оставалась стабильной.

Корр.: То есть Иран вступился за своего давнего союзника?

Лана Раванди-Фадаи: Да, иранские власти решили, что для них сохранение режима Асада жизненно необходимо, так как иначе они потеряют своего союзника в стратегически важном участке Средиземноморья. Поэтому Иран начал помогать режиму Асада остаться у власти — еще с 2012 г. в Сирии присутствует Корпус стражей исламской революции и проиранская шиитская организация «Хезболла» из Ливана.

Иран официально заявлял, что действует в интересах сирийского народа, так как большинство сирийцев поддерживают Асада (что показали альтернативные президентские выборы 2014 года на подконтрольной Асаду территории, где он,

по официальным данным, набрал целых 88 % голосов), в то время как Запад, Израиль, Турция и аравийские монархии хотели и прикладывали все усилия, чтобы его свергнуть, установить в Сирии послушных марионеточных правителей (под видом «справедливой передачи власти суннитскому большинству») и грабить эту страну.

Генерал КСИР Касем Сулеймани сумел организовать боеспособные отряды из шиитов, которых привезли в Сирию из Ирака, Афганистана и Пакистана. Эти отряды (начиная с сентября 2015 г. — при российской поддержке с воздуха) смогли отвоевать захваченные сирийской вооруженной оппозицией города и восстановить власть Башара Асада над основной частью территории Сирии.

Россия и Иран также внесли основной вклад в разгром ИГИЛ* в Сирии. В результате Иран одержал победу над турецким и саудовским проектом в Сирии и сохранил у власти лояльный себе режим, не дав поддерживаемым этими странами суннитским группировкам прийти к власти.

И, кстати, в какой-то степени благодаря России, сейчас изменилось отношение Турции и КСА к руководящему режиму в Сирии.

Специальная военная операция

Корр.: Начало СВО на Украине еще сильнее сблизило Россию и Иран, также с обеими странами углубляет сотрудничество КНР. Расскажите об открытых фактах военно-технического сотрудничества этих стран.

Лана Раванди-Фадаи: 15 Марта 2023 г. в акватории Аравийского моря в районе порта Чахбехар Исламской Республики Иран стартовало трехстороннее

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

военно-морское учение «Морской пояс безопасности — 2023» с участием Военно-морского флота Российской Федерации, военно-морских сил Народно-освободительной армии Китая и военно-морских сил Исламской Республики Иран.

Российская сторона была представлена отрядом кораблей Северного флота в составе фрегата «Адмирал Флота Советского Союза Горшков» и среднего морского танкера «Кама». На первом этапе учения военные моряки трех стран на картах отработали розыгрыш эпизодов учения по практическим действиям на море, провели инструктажи и тактические летучки.

С 16 по 17 марта был проведен морской этап учения, в ходе которого участники отработали формирование межнационального отряда боевых кораблей, совместное маневрирование, выполнили артиллерийские стрельбы как днем, так и в ночное время, а также состоялся эпизод по освобождению захваченного судна, оказание помощи кораблям (судам), терпящим бедствие в море, и ряд других задач.

Отряд кораблей Северного флота отработал совместные действия с эскадренным миноносцем военно-морских сил Народно-освободительной армии Китая «Нанжинг», фрегатами «Саханд» и «Джамаран», корветом «Баяндор» и другими кораблями и судами военно-морских сил Исламской Республики Иран.

18 марта после завершения совместного российско-китайско-иранского военно-морского учения «Морской пояс безопасности — 2023» военные моряки трех стран подвели итоги совместной работы.

Это были первые в истории российско-китайско-иранские трехсторонние военно-морские учения.

Корр.: Выросли ли российские инвестиции в Иран после начала СВО?

Лана Раванди-Фадаи: По данным министерства экономики и финансов Ирана, объем прямых иностранных инвестиций в страну за прошлый финансовый год достиг \$4,2 млрд, из них две трети (2,8 млрд) пришли на Россию. Речь идет о финансировании проектов в горнодобывающем секторе, а также в сферах промышленности и транспорта.

Столь резкий рост инвестиций России в Иран связан во многом с тяжелыми западными санкциями и изоляцией России от европейского рынка, что сопровождается политическим и экономическим сближением с Ираном, находящимся в сходной



Международные учения «Морской пояс безопасности — 2023»

Окончание на стр. 12

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 11

ситуации, но уступающим России по экономическим возможностям и остро нуждающимся в иностранных инвестициях, в том числе российских.

Корр.: А как изменилось сотрудничество в нефтегазовой отрасли?

Лана Раванди-Фадаи: Взаимодействие России и Ирана по своповым поставкам углеводородов приобрело большой импульс после введения жестких антиросийских санкций Западом. Как сообщал вице-премьер России Александр Новак, на первом этапе российские своп-поставки в Иран составят 5 млн тонн нефти и 10 млрд кубометров газа в год.

Тегеран заявляет, что может принимать значительные объемы российского газа и поставлять такие же в любом нужном партнеру направлении. При ближайшем рассмотрении география поставок выглядит не столь обширной: для вывода российского газа в регион Юго-Восточной Азии, где в нем есть реальная потребность, у Ирана пока нет необходимой транспортной и производственной инфраструктуры.

Кроме того, для доставки газа в Иран «Газпрому» надо договариваться со странами-транзитерами, в первую очередь Туркменистаном. Во взаимодействии по своповым поставкам заинтересован и сам Иран, который хотел бы восстановить свою роль на рынке нефти и нейтрализовать влияние западных санкций.

Корр.: После начала СВО российские университеты лишились возможности сотрудничать с западными научными и образовательными организациями. Какие перспективы у российско-иранских научных и образовательных взаимодействий?

Лана Раванди-Фадаи: Перспективы, безусловно, очень хорошие, но есть и вопросы, которые необходимо решить.

В вопросе образовательного и научно-сотрудничества наибольшей проблемой для иранской стороны является признание в России иранских научных степеней. Также отмечаются проблемы в открытии двусторонних образовательных программ из-за дополнительных обязательных бюрократических процедур.

Для иранской стороны важно придание получаемым дипломам государственного статуса (например, присутствие на документах печати Министерства образования и науки РФ). Также мешают улучшению отношений следующие обстоятельства:

- проблемы с разницей в начале учебного года и его окончания в России и Иране;
- проблемы с получением виз студентами. Очень затянутый процесс как с иранской, так и с российской стороны;
- отсутствие преподавательского обмена в связи с невозможностью обеспечить пребывание и трудоустройство иранских преподавателей в российских вузах;
- отсутствие интеграции или единого научного ядра индексации и цитирования российских и иранских статей.

Идеология

Корр.: Сейчас в России, наверное, впервые за постсоветскую историю, стали так много говорить о необходимости выработать свою идеологию. В заключение давайте посмотрим, какие высшие смыслы есть у современного Ирана. Начнем с исламского шиизма.

Лана Раванди-Фадаи: Именно шиитский ислам является государственной религией современного Ирана. Поэтому под «экспортом» исламской революции подразумевается прежде всего «экспорт» шиитского ислама.

Здесь нужно остановиться на понятии «экспорт исламской революции». Оно означает распространение исламского правления на другие мусульманские страны региона и мира. Однако власти Ирана против того, чтобы «экспортировать» революцию насильственным путем.

Иранцы попытались сделать это только один раз, в войне с Ираком, когда была поставлена цель свергнуть правительство Ирака и установить там исламскую республику по модели Ирана. В других мусульманских странах Иран не пробовал силовым путем установить исламский режим.

Речь идет о том, чтобы доказывать преимущество исламского правления с помощью культурной дипломатии и работы посольств и культурных представительств Ирана, чтобы жители мусульманских стран увидели выдающиеся достижения исламского режима и добровольно согласились создать у себя такой же режим, как в Иране (различия между суннизмом и шиизмом считаются в Иране несущественными).

Корр.: Как обстоят дела в Иране с суфизмом?

Лана Раванди-Фадаи: Исторически суфизм оказал огромное влияние на культуру, литературу и особенно поэзию Ирана. Однако в современном Иране на официальном уровне суфизму уделяется намного меньше внимания, чем ортодоксальному шиизму.

Также в суфизм часто переходят оппозиционно настроенные к режиму мусульмане. По сообщениям иранских правозащитников, суфиев иногда задерживают на их религиозных собраниях.

В целом исламский режим выступает против политизации суфизма, однако терпимо относится к его духовно-мистической составляющей — в случае, если в ней нет особо резких противоречий с традиционным шиизмом.

Правительство финансирует философский сборник «Ишрак», издаваемый на трех языках, значительная часть которого посвящена суфизму, финансирует переводы суфийских авторов, дает награды и премии ученым за исследование шиизма и суфизма.

Корр.: Исламский принцип Али Шариати «возврат к себе»?

Лана Раванди-Фадаи: Возвращение к себе — популярная в иранской интеллектуальной среде 1960–1970-х годов концепция, изложенная впервые писателем и публицистом Джалалом Але-Ахмадом, и получившая развитие в работах иранского социолога и мыслителя Али Шариати.

Она повлияла на формирование глубокого интереса к исламским истокам иранской культуры и идентичности, который предопределил дальнейшую эволюцию общественного дискурса в направлении исламских духовных ориентиров, а также поиск исламских идеалов организации общества и государственного устройства.

Эта концепция подразумевала критику современной политики Запада и необходимость для иранцев вернуться к своим корням и истокам в культуре и религии. Шариати считал, что усвоение иранцами западной культуры в результате западного колониализма вело их к отчуждению от самих себя, утрате ими идентичности, аутичности и субъектности, что порождало деградацию мусульманских стран и их неизбежное отставание от западного мира.



Али Шариати

Единственный выход из этого положения он видел в возвращении к своей подлинной идентичности, то есть в возвращении к исламу, но не к отжившим обычаям прошлого, а к исламской религии как динамичной силе, преобразующей человека и общество и помогающей двигаться вперед. Для этого нужно было избавиться от западного колониализма и деспотизма династии Пехлеви.

Идеи Шариати оказали очень большое влияние на иранских мусульман-шиитов, хотя некоторые известные шиитские деятели, например Мортаза Мотакхари, считали некоторые его взгляды ошибочными с точки зрения ортодоксального шиизма.

Корр.: Апелляция к древней Персии, так называемый «Фирдоусизм» — культ «Шахнаме»?

Лана Раванди-Фадаи: «Шахнаме» (буквально Книга царей) — наиболее выдающееся и объемное произведение за всю историю персидской литературы. Оно было написано в X — начале XI вв. персидским поэтом, разорившимся крупным помещиком (перс. — дихкан) Абулкасимом Фирдоуси.

«Шахнаме» посвящено истории Ирана с древнейших времен до исламского завоевания и гибели последнего царя Сасанидов Йездигерда III в 651 г. Поэма, таким образом, возвеличивает доисламскую историю Ирана, великих царей и великие битвы.

Среди царей есть как реальные (Ахемениды и Сасаниды), так и мифологические (например, Джамшид). В современном Иране, несмотря на господство исламской культуры, власти к изучению и чтению «Шахнаме» относятся с пониманием, как к важному историко-культурному и литературному памятнику.

До сих пор «Шахнаме» имеет большое значение, ее читают многие деятели искусства и интеллектуалы и просто любители персидской истории и литературы. Лексика в «Шахнаме» имеет ту особенность, что там очень мало арабизмов — около 2% (для сравнения, в современных персидских публицистических текстах — около 40% арабизмов), потому что Фирдоуси специально старался использовать старую персидскую лексику, чтобы сохранить ее от забвения.

Например, в нем используется исконно персидское слово «соторг» (сильный), которое было вытеснено арабизмом «гхави». В современном Иране существуют некоторые деятели культуры и искусства, выступающие (во многом под влиянием языка «Шахнаме») за «очищение» современного персидского языка от арабизмов.

На мой взгляд, вреда от этого будет гораздо больше, чем пользы: произойдет полный языковой разрыв, так что все произведения, написанные на фарси в течение последних 1400 лет, больше не будут доступны читателям и их придется специаль-

но переводить на этот новый, «очищенный» персидский язык.

А вообще обсуждение «Шахнаме» заслуживает отдельного очень большого разговора. У меня есть на эту тему статья «Этнос, нация и национализм».

Корр.: Фарси как объединяющий фактор?

Лана Раванди-Фадаи: В переписях населения Ирана не указывается процент национальности и процент носителей тех или иных языков. Поэтому приходится пользоваться грубыми оценками.

Считается, что персов в Иране (у них родной язык — фарси, или персидский) около 50%. Но в Иране в последние десятилетия, как и в большинстве стран мира, идут процессы языковой ассимиляции — когда представители национальных меньшинств считают, что ради карьерного роста и престижа им лучше не учить детей родным языкам, а учить их только государственному (престижному) языку.

Эти процессы наблюдаются повсеместно в мире, далеко не только в Иране. Поэтому множество иранцев — представителей национальных меньшинств — отказались от своего родного языка и перешли на фарси, особенно те, кто эмигрировал в крупные города центральной части Ирана.

По одному из опросов, персидский язык стал родным для 61% населения. Это означает, что 11% населения, или более 10 млн человек, забыли свой родной язык и перешли на фарси. Однако такие регионы, как Иранский Азербайджан и Иранский Курдистан сопротивляются языковой ассимиляции, там жители стараются чаще говорить на родных языках.

Также можно сказать, что в школах Ирана преподавание осуществляется только на персидском языке как государственном. Местные языки в целом не используются в преподавании, хотя конституция допускает такую возможность. Но на местных языках печатаются книги и издаются газеты и журналы, хотя и явно недостаточно.

Поэтому многие представители национальных меньшинств, особенно азербайджанцы, жалуются, что местные языки недостаточно хорошо защищены. Но надо сказать, что при династии Пехлеви было гораздо хуже — тогда не просто нельзя было что-то печатать, например, на курдском или азербайджанском, но даже могли отобрать и сжечь книги на национальных языках, поэтому их прятали в сундуках.

После революции 1978–79 гг. государство потребовало обязательного разделения всех школ по конфессиональному и половому признаку по всей стране, а что касается религиозных меньшинств, то они должны были сами решить, как разделить школы по половому признаку.

Напомню, что с первых дней исламской революции лидеры основных религиозных меньшинств были предупреждены о запрете на прозелитизм (обращение мусульман в другую религию). Все лидеры религиозных меньшинств подписали декларацию о недопущении мусульман в их религиозные центры.

Был издан также указ, который запрещал нахождение храма, церкви или синагоги на территории школы, чтобы мусульмане, посещающие эту школу, не были бы обращены в эту религию.

Подытоживая, шиитский Ислам, древняя персидская культура и язык, а также персидская национальная идентичность являются взаимосвязанными краеугольными камнями идеологии современного Ирана.

(Беседу провел Сергей Ибрагимов.)

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

В последнее время становится очевидным, что уже внутри одной профессии зачастую специалисты начинают плохо понимать друг друга. Общее коммуникативное пространство рассыпается, возникают барьеры в общении

Русская медицинская терминология как часть государственного языка России

Настоящая статья представляет собой незначительно измененный и дополненный доклад, сделанный авторами на XVIII конгрессе «Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения» в 2023 году

Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 68) русский язык провозглашен государственным языком нашей страны. Эта статья Основного закона направлена на поддержание единства культурного пространства России в целом и на защиту и развитие языковой культуры в частности. Особенности практического применения этой статьи Конституции раскрыты в Федеральном законе № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», принятом в 2005 году и включающем редакционные изменения 2014 года. Таким образом, действующее законодательство предусматривает обязательность использования русского языка в различных сферах — от деятельности федеральных органов государственной власти до оказания услуг населению, маркировки лекарств, работы средств массовой информации и т. п.

Особое внимание ФЗ-53 обращает на учебно-педагогическую деятельность: во всех образовательных учреждениях предусмотрено получение образования на русском языке. Удивляет, однако, что в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования лишь одно упоминание о русском языке как государственном — среди общекультурных требований (Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»).

Если строго следовать действующему законодательству, то любая научная работа (статья, доклад, монография и т. д.), любой принятый в медицинском образовании учебник, написанные на русском языке, по умолчанию должны соответствовать общим положениям ФЗ-53, включая правильное употребление специальной терминологии.

Но кто-нибудь знает хоть один случай, когда редакция вернула бы автору статью в связи с нарушением ФЗ-53? Возможно, дело в том, что в этом законе особо не оговаривается использование русского литературного языка в профессиональной научной устной и письменной речи. Статья 6 ФЗ-53 запрещает лишь использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, не имеющих аналогов в русском языке. В профессиональных подязыках, в частности медицинском, эта норма закона как бы и не существует.

Не менее важная цель установления государственного языка — создать единое коммуникативное пространство для общения. Информация, которая важна для граждан, должна быть им не только доступна, но и понятна.

Ряд аспектов роли русского языка в функционировании государства и обеспечении прав граждан России уже был проан-



Рембрант. Урок доктора Николауса Тулла. 1632

ализирован ранее филологами, юристами, медиками и биологами Санкт-Петербургского государственного университета. Эти исследования показали, что в обществе теперь уже становится проблемой не только взаимопонимание специалистов разных профессий. В последнее время становится очевидным, что уже внутри одной профессии зачастую специалисты начинают плохо понимать друг друга. Общее коммуникативное пространство рассыпается, возникают барьеры в общении.

Проведенные нами исследования, к сожалению, выявили в медицинском подязыке не самую радужную картину.

В. И. Вернадский еще около ста лет назад отмечал, что рост научного знания в XX веке быстро стирает грани между отдельными науками, специализация всё более осуществляется не по наукам, а по проблемам; наука приобретает проблемно-ориентированный характер, создаются интегрированные комплексы и системы знаний вокруг актуальных проблем современности. Можно думать, что XXI век только усилил эту тенденцию. Комплексный метод выступает как эффективный способ организации системных исследований, призванных раскрывать структурно-функциональные связи сложного целостного предмета изучения. Комплексный способ организации исследований

предполагает известное разделение функций между представителями разных наук по изучению отдельных сторон единого объекта. Для последующего синтеза необходимо, чтобы эти специалисты точно понимали друг друга.

Приведем несколько примеров. Так, симптомокомплекс, в Международной классификации болезней 10-го пересмотра обозначенный как «соматоформная дисфункция вегетативной нервной системы», врачи разных специальностей (терапевты, кардиологи, неврологи, психиатры, эндокринологи) и разных поколений (следующих узкопрофессиональному арго или установкам времен своего обучения в медвузе) могут назвать вегетососудистой дистонией, нейроциркуляторной дистонией, кардионеврозом, сердечно-сосудистым неврозом, вегетативным неврозом, соматовегетативным расстройством, гипоталамопатией и т. д.

Ситуация усложняется при общении с зарубежными коллегами. Понимание одних и тех же терминов в разных медицинских специальностях до сих пор часто разнится. Так, например, в биохимии и патологии укоренился неточный перевод английского *oxidative stress* — окислительный удар, толчок — применительно к отдельным клеткам — как *оксидативный стресс*, что затемняет суть термина, по-

скольку в эндокринологии *стресс* — это конкретная нейроэндокринная реакция с участием надпочечников, о которой вообще нет смысла говорить вне целостного организма, применительно к отдельной клетке.

Под словосочетанием *недифференцированная дисплазия соединительной ткани* в русской медицинской литературе разумеют группу распространенных форм патологии, однако буквально переведенный на английский этот запрос не дает ни одной англоязычной ссылки в PubMed — не потому, что за рубежом их нет, а в силу того, что в англоязычной литературе их называют *non-syndromal marfanoid phenotypes*.

Большое разнообразие трактовок открывается при сопоставлении, кто и в каком смысле употребляет в медицине термины *трофика*, *трофический*. Тут и «питание тканей», и «связанный с кровообращением и питанием тканей». В около-медицинских писаниях рекламного, а порой и шарлатанского характера не редкость наукообразные сентенции о том, что «данный метод (лекарство, биодобавка) оказывает мощный *трофический* эффект на организм». А между тем Федерация европейских биохимических обществ (ФЕБО, FEBS) еще в 80-е годы прошлого века

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13



Ян Ван Скорель. Вавилонская башня. 1550

строго рекомендовала употреблять термин *трофический* только по отношению к эффектам, связанным с увеличением митотического коэффициента и синтеза ДНК в органе или ткани.

Значительная часть русской медико-биологической терминологии сложилась в период, когда немецкий язык был главным языком международного общения в естествознании, поэтому она по многим смысловым параметрам до сих пор ближе к немецкой, чем к англо-американской. Так, название болезни *нейродеформит* одинаково понимается в русских и немецких медицинских текстах, однако в англо-американских та же разновидность зудящего анафилактического воспаления кожи именуется *атопический дерматит*.

Понятие *конституция организма*, широко употребляемое в германоязычной и русскоязычной литературе, практически вытеснено термином *somatotype* в англоязычных источниках. Понятие *аллергия* в европейском здравоохранении применяется по отношению ко всем формам гиперчувствительности, когда слишком сильный, неверно нацеленный или плохо отрегулированный иммунный ответ приносит организму больше вреда, чем пользы, а в практике медиков США *аллергия* часто трактуется редуционистски — только в применении к анафилаксии.

Традиции национальных медицинских школ и законная гордость за представителей родной науки во всем мире приводили

и приводят к приоритетным разночтениям при употреблении эпонимических названий болезней, синдромов, методов и теорий медицины разных стран. То, что в Германии и странах Восточной Европы известно как болезнь фон Базедова, медики большинства стран, входивших в Британскую империю, именуют не иначе, как болезнью Грейвса. Сидеропеническую дисфагию называют в разных странах синдромом Патерсона — Брауна — Келли, синдромом Вальденстрёма — Кьельберга или синдромом Пламмера — Винсона. Турецкие врачи ставят диагноз «синдром Бехчета» там, где греческие их коллеги усматривают «синдром Адамандиадеса». Медики, получившие образование в СССР и странах, обретших независимость после его распада, употребляют термин «пародонтит», но МКБ не включает такого термина, а данное заболевание в литературе, написанной авторами, воспитанными вне отечественной или немецкой медицинских школ, именуется периодонтитом. Термина «десмодонтоз» не найти в нерусскоязычных статьях по стоматологии, там фигурирует для обозначения того же заболевания «ювенильный периодонтит». Причина кроется в разном понимании термина «периодонт» в отечественной традиции и в большинстве зарубежных стран. Под *витамином В3* европейские и американские тексты разумеют разные вещества и т.д., и т.п.

Вопрос, а как же правильно, очень непростой! Но ответ на него нужно искать обязательно, потому что таких примеров несоответствия терминов можно привести великое множество.

Еще одним важным обстоятельством, требующим языковой точности, является то, что медицинские документы по необходимости служат не только врачам, но и иным, в том числе юридическим целям. Это накладывает на авторов соответствующих документов дополнительную ответственность.

Эти документы могут служить предметом конфликта интересов. И если в разных лечебных заведениях, представителями разных школ, специальностей и поколений медицинские термины используются далеко не всегда однозначно, то представьте, в какой ситуации оказывается юрист,

когда ему приходится анализировать и составлять заключение по тем или иным медицинским документам в конфликтных и противоправных ситуациях?

Иногда на употребление специальной научной терминологии в медицине влияет обывательская мода: медики такие же люди, как и все прочие, и находятся под влиянием того, что происходит во всем комплексе наук о человеке, в общественной жизни вокруг, а не только в самой медицине. Например, нам как редакторам научных медико-биологических текстов в последние годы бросилась в глаза тенденция к месту и не к месту заменять слово *половой* на слово *гендерный*. Иногда это веяние приводит к комичным последствиям: ведь *гендерный* — это, строго говоря, не *половой*, а *поло-ролевой*, но авторы вставляют модное в эпоху политкорректности словцо в словосочетания, описывающие биологические, а не социальные особенности, например, половые различия в морфологии органов, содержании биорегуляторов в крови, встречаемости болезней.

Не менее сложное положение складывается и в медицинском образовании: у студента, только начинающего путь в большую науку, чтение специальной литературы или общение с коллегами нередко наталкивается на непонимание (или, что хуже, неправильное понимание) сути обсуждаемых проблем из-за недостаточного овладения специфическим научным тезаурусом. И как следствие выпускник современного вуза не сумеет полностью адаптироваться к своей профессиональной деятельности, если не осознает общекультурный смысл научной картины мира, включенность науки в решение проблем глобального характера. Терминологию в ходе образования надо разъяснять специально.

Обратим внимание и на то, что в научную литературу, особенно в последние 20–25 лет, потоком хлынули иноязычные (прежде всего англоязычные) термины, которые, как правило, на русский язык не переводятся, а лишь переписываются русскими буквами (*абзимы, сайт, блот, миссенс, спайк, сфраутинг, секвенирование*). Даже отличное знание английского языка зачастую не дает возможности без специальных пояснений понять смысл таких терминов.

К сожалению, терминологическая проблема не исчерпывается общением между врачами в ходе профессиональной деятельности и обучением студентов преподавателями.

Проведенные нами опросы показали, что более чем двум третям врачей приходилось чувствовать, что с пациентом они говорят на разных языках. Что здесь служит причиной такого недопонимания? Не будем ссылаться на недостаточный уровень специальных медицинских знаний у больного (он ими вообще-то и не обязан располагать), на особые «тугодумы» (с которыми встречался каждый врач) — всё это, конечно, имеет место. Но главное, на наш взгляд, — это врачебная культура, одной из немаловажных сторон которой становится грамотное, точное, недвусмысленное использование соответствующих терминов, понятий, рекомендаций. Не будем при этом забывать, что интернет сделал информированность общедоступной и широко распространенной, ибо последняя требует критического подхода к информации.

А теперь представим себе конкретного пациента, который, обойдя, скажем, в по-

ликлинике нескольких врачей, услышал от каждого из них *разные* названия *одного и того же* своего недуга. Разве это исключительная ситуация? Другими словами, врачам сначала нужно самим договориться о едином, непротиворечивом и понятном языке.

В постмодернистских обществах, где высок градус правовой озабоченности граждан и полностью разрушена патерналистская модель взаимоотношений между врачом и пациентом, свойственная эпохе модерна, это уже создает в здравоохранении множество порождающих конфликты ситуаций. Вероятно, при сохранении нынешних тенденций эта проблема будет актуализироваться во взаимоотношениях врачей и пациентов и в нашей стране, где в прошлом (как в имперский, так и в советский периоды) их взаимоотношения характеризовались высокой степенью доверия. И это делает проблему общезначимости медицинских терминов еще актуальнее.

Мы считаем, что Министерству здравоохранения РФ целесообразно в рамках национального проекта «Здравоохранение» незамедлительно принять меры к утверждению собственного перечня справочных медицинских изданий, аналогичного по идеологии существующему перечню Минобрнауки РФ.

Подготовка подобного перечня — дело непростое. Бесспорно, что ни один из существующих сегодня медицинских словарей нельзя признать монополю решаящим все проблемы единства русской медицинской терминологии. Совершенствование словарей, подготовка и утверждение перечня нормативных изданий, а главное — их согласование в традиционно консервативном медицинском сообществе потребуют времени, усилий экспертов разного профиля, финансового обеспечения.

Таким образом, реальным решением проблемы, на наш взгляд, должна стать огромная, кропотливая, многолетняя работа по составлению толкового словаря *нормативных* медицинских терминов, устанавливающего при функционировании медицинского подязыка как части государственного языка России единственное возможное понимание (или оговаривающего дискуссионный, научно оспариваемый статус) для каждого из них.

Мы призываем всех заинтересованных в обсуждаемой теме специалистов внести свой вклад в решение этих задач, иначе реально существующая терминологическая проблема будет только усугубляться, а не договорившись о терминах, невозможно совместно работать, эффективно учить, беспроблемно общаться врачам и пациентам, ученикам и учителям, гражданам и юристам, взаимодействовать различным медицинским специалистам.

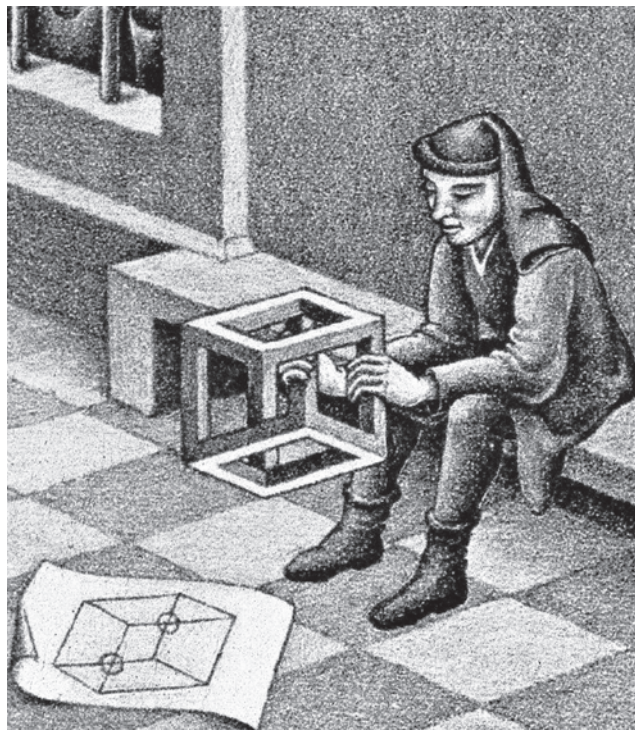
Алексей Викторович Балахонов,
Юрий Иванович Строев,
Леонид Павлович Чурилов
(Санкт-Петербургский
государственный университет)

Сведения об авторах

Балахонов Алексей Викторович, профессор кафедры физиологии СПбГУ.

Строев Юрий Иванович, профессор кафедры патологии СПбГУ, академик Петровской академии наук и искусств.

Чурилов Леонид Павлович, доцент, заведующий кафедрой патологии СПбГУ, действительный член Международной академии наук (Здоровье и экология), член-корреспондент Международной академии наук высшей школы, зам. руководителя лаборатории мозаики аутоиммунитета и лаборатории микроангиопатических механизмов атерогенеза.



Мауриц Корнелиус Эшер. Бельведер (фрагмент). 1958

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Когда объявили о СВО, мы танцевали, мы плакали возле телевизоров. На коленях стояли, что Россия пришла. Сейчас, слава Богу, они сейчас всё освободят!

Позывной Белка. Часть 2

Путь от студентки до военного медика, жизнь и быт в осажденной республике, начало и ход СВО глазами жительницы ЛНР
(Продолжение, начало в № 569)

Продолжаем большую беседу с коренной жительницей города Ровеньки (ЛНР), служившей заместителем командира одного из батальонов народного ополчения ЛНР. Во второй части интервью — завершение рассказа о жизни и работе в осажденной республике, а также о том, что и как поменялось в ЛНР с началом СВО.

— Мы ездили по домам. То есть поступали иногда звонки от соседей, что вот живет бабушка в соседней квартире, но что-то давно не выходит. Мы приезжали, выбивали дверь, а она от истощения, из-за того, что она голодная, не могла встать с кровати, у нее было дома холодно. Она лежала, всю нужду справляла под себя. Ну то есть и таких мы открывали, доставали, пытались и лечить, и кормить. Много семей у нас было подшефных, которым помогали тоже всем. У нас в батальоне мы сами решили для себя, что у нас будут собираться деньги. Ну то есть когда начали получать зарплату, поначалу же мы ее не получали.

— А как вообще вы выживали без денег?

— Вот так.

— За счет какой-то взаимопомощи, взаимного обмена? Кто-то вам что-то дает, что-то вы кому-то.

— Да. Я получала на тот момент алименты на ребенка, и вот часть денег я отдавала ребенку, бабушке, чтоб она кормила, а на другую часть мы могли с пацанами что-то купить, какую-то еду. Банку тушенки на пятерых на три дня, грубо говоря. Помогали нам некоторые местные предприниматели, фермеры, которые могли просто привезти ящик-два мяса какого-то или рыбы. Ну кто что мог, привозили, чтобы кухня могла работать для ребят. Такое было тоже у нас. В основном я ездила и добывала всё. Также Галина Созанчук, она помогала. Она помогала детским домам, дому престарелых, дому-интернату.

— Она общественник российский?

— Она журналист вообще была, да.

И вот как-то мы с ней познакомились в 2014 году. Она в первый раз приехала, мы поехали в один детский дом, в интернат для людей с ограниченными возможностями, и вот так познакомились и потом стали работать вместе. Она потом уже даже когда не приезжала, через меня передавала что-то, чтобы я отвозила. Брошенных деток в больницах поддерживали. Так сейчас просто всё не вспомнишь...

— Расскажите еще про службу, про будни.

— У нас участок линии разграничения в нашей ответственности был 64 километра. Соответственно, по постам ребята стоят, где шесть человек, чуть больше, чуть меньше, по-разному. Ротация приезжает, я в ротацию — один медик. Ты находишься примерно где-то посередине, для того чтобы можно было на другие посты выезжать. Устроено было у нас так — это мы сами свои порядки устраивали. Я так сделала. Обезд движется, приезжает, к примеру, машина с продуктами, я



Питер Брейгель Старший. Любость. 1559

еду в этом «Урале» по каждой позиции, спрашиваю, у кого есть какие вопросы. У кого там давление, у кого что-то заболело. Помощь бойцам оказываю по мере возможностей.

— То есть получается, Вы были заместителем командира, а по факту выполняли обязанности непосредственно санитаря?

— Я выполняла всю работу. Уже потом меня поставили командиром медицинского отделения. Я задаю вопросы командиру, звоню по тем, по другим вопросам, а он говорит: «Белка, ты знаешь, как делать — делай! Я тебе доверяю». У нас такие были отношения с командиром. У нас никогда не было лжи, какой-то подставы. Вообще поначалу у нас был коллектив очень дружный. Пока не начали давать зарплату. Потом уже хотелось кому-то должность, звание. И началось потом такое как бы... Я никогда в этом не участвовала.

— То есть пока не было денег, было братство. Потому что люди без какой-то корысти все подбирались.

— Да, сначала же все пришли вот так — голые, босые, вообще ничего нет, нечего делить. А потом да, уже началось — уже кому-то хотелось больше. Я говорю: «Да мне вообще ничего не надо, мне вот этой работы хватает, я вообще ничего не хочу!» Чем больше звание

и должность, тем больше проблем, бумажек и писанины. Я говорю: «Я вообще ничего не хочу, мне ничего не надо, мне и так хватит с головой».

— А сейчас, расскажите, какая ситуация, когда началась уже большая война. Надеюсь, не так же всё? Что, грубо говоря, один человек возглавляет санитарную часть и он же является одним на всех санитаром.

— Нет, конечно. Сейчас всё по-другому. Я это знаю, потому что девочка, с которой мы вместе служили, она пришла позже к нам уже в батальон — она до сих пор служит, по сей день. Она не командир, но как бы медсестра, фельдшер, сержант. Да, она ездила по позициям определенным, сейчас она, по-моему, где-то в медроту, ну то есть сортировочный пункт, доставляют раненых, там же нужно оказать первую помощь на месте, и дальше после сортировки отправляешь уже раненого дальше в госпиталь — о чем раньше можно было только мечтать.

— То есть кадровая ситуация улучшилась? Людей больше и больше возможностей?

— Да, конечно. На тот момент было тяжело, знаете, потому что я себе долго очень медиков искала. В основном, раньше как, если это девочки медики, они редко приходили с целями... Не совсем подходящими. Одна говорит, что пришла

сюда замуж выйти. Ну то есть ей не интересно ничего в плане работы, именно того, что нужно. Я ей объясняю, что беру сюда людей, чтобы они могли работать, я не справляюсь, мне тяжело, я одна. У меня много работы. Очень тяжело было найти таких людей. Потому что одна месяц побыла, другая два. Например, одну нашла, мы пошли, марш-бросок у нас был, сорок километров, она прошла два километра, и сказала: «Зачем оно мне надо, я увольняюсь». Всё, она отсылась сразу. Тяжело было найти таких людей, которые бы не переживая и не боясь, могли поехать на передовую. Это вообще было очень тяжело.

— Расскажите, в Ровеньках какая сейчас ситуация?

— У нас считается как бы тыл. Но прилеты постоянно. У нас рядом нефтебаза и очень много военных, у нас как военный городок, и ребята с передовой приезжают на отдых, ну то есть они где-то размещены. Кстати, шахты все закрыты, ничего не работает. У нас вообще сейчас добычи нет.

— Это в целом в ЛНР или только у вас?

— Ровеньки и Антрацит — это самое большое было угледобывающее у нас место. Семь точно шахт у нас в одном городе.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Окончание. Начало — на стр. 15

И у нас ничего не работает. Всё стоит, всё законсервировано.

— А когда остановилось? В 2014 году всё работало еще, до всех событий?

— Это всё за последний год СВО и чуть-чуть до СВО — всё закрыли. Ничего не работает, шахт нет вообще.

— А причина какая, если это еще до СВО закрылось?

— Не знаю, нерентабельно. Никто не хочет вкладывать деньги, потому что это же всё дорого.

— Ну а сейчас нет каких-то признаков того, что что-то воскреснет в этой сфере? Все-таки это немалое производство, оборудование, рабочие места.

— Единственное, есть какая надежда — это то, что Россия очень много делает для нас. Нам, например, провели водовод. Это то, о чем мы мечтать не могли вообще. По три месяца краны пересохшие были. То есть если идет вода, дали, — час, два идет — прорыв, сидим неделю без воды. И вот, наконец, отремонтировали этот водовод, новый проложили.

— Как вообще без воды жили, как выходили из ситуации?

— Таскали воду. Я, ребенок, тачка. Как у обезьян руки от баклажек. Тянешь тачечку, я вот у соседей взяла ящик, нагромождаешь баклажек.

— А где набирали? Машины какие-то приезжали с водой?

— Да, подвоз воды у нас был организован, но опять же — подвоз воды, когда ты его застанешь, очень редко. Это надо сидеть и выжидать, чтобы увидеть и услышать эту машину, когда она подъедет. Вот. А в основном таскали. У кого-то скважины, родники какие-то искали. И вот ты просишь, набираешь воду и таскаешь. Когда вот муж с источника мог воды привезти, но там очереди такие, что, господи, надо день стоять, чтоб набрать воды. Это вообще было нереально, поэтому туда мы уже старались не ездить. Старались сами таскать воду. Двое детей дома, всем надо постирать, покататься. И так тащишь, тащишь целый день, сколько ты можешь.

Еще очередь нужно выстоять — это тяжело. Я по шесть баклажек таскала. Наберу, займу тут же следом очередь, прихожу домой, стою еще. Другие люди набирали ночью, вечером, с подвалов. С подвалов кое-где вывели сами люди пластиковые трубы на улицу и вот стоим, очередь, и каждый набирает и тащит себе на пятый этаж, на десятый, потому что вода на этажи очень плохо идет. То есть первый, второй этажи была вода — и всё, выше давления не хватает.

Это про водовод. Еще делают дороги. Правда, кое-где тут же их поразбивали техникой. Дорожники сейчас опять, заново весь асфальт содрали и опять переделывают. Ремонтируют больницы у нас. Наш город подшефный республики Коми. И вот они приезжают к нам, ремонтируют больницы, поликлинику отремонтировали полностью, четырехэтажное здание огромное. Поменяли полностью окна, завезли и поставили томограф. Работа большая продлевается. В центральной больнице городской, там, где хирургическое, травматологическое отделения, там тоже грандиозный ремонт, там поменяли крышу. Построили станцию скорой помощи модульную, подарили машин много скорой помощи с реанимацией. Для города делается много.

— Эти учреждения работают для военных или для гражданских?

— Для всех. Там и военные лечатся, раненые, и простые люди.

— Линия фронта от вас далеко находится?

— Сейчас да. Но к нам всё равно летит всё. Сперва «Точки-У» летели, теперь «Хаймеры», теперь эти новые ракеты «Шторм Шэдоу». Мы живем рядом с нефтебазой, а эта нефтебаза — единственная в Луганской Народной Республике, то есть это стратегический объект, вот и постоянно к нам что-то летит, то беспилотники, то ракеты.

— А в Луганске как? До какого-то времени было тихо, а вот сейчас изменилось в связи с тем, что появились у ВСУ

более дальнобойные ракеты? Насколько интенсивны прилеты?

— Нормально... Регулярно. У меня сестра живет в Луганске, и в последнее время прямо их подряд бомбили. Хотя в Луганске они спокойно жили, забыли даже, что это такое. Удивлены были, что вдруг и к ним начало лететь. Говорит: «Я стою возле окна и слышу свист, смотрю в окно — ракета полетела. Ну, думаю, это наша, а это, оказывается, к нам».

— А по чему бьют — по военным или вообще в целом, куда попадут, туда попадают?

— Точно не знаю, заводы разбили. ДРГ еще работают, они же минируют.

— То есть до такого тыла ДРГ просачиваются?

— Конечно, ловят их постоянно. Работу проводит у нас Росгвардия, они отслеживают, и нормально у них работа идет, прямо успешно, продуктивно.

— А вот насколько оборона сейчас простроена, есть какая-то информация?

— Есть. Линию обороны создали, например, за Луганском, в Славяносербском районе, он теперь наш, прямо в три ряда. И блоки бетонные, и много что. Это я лично видела, мы ездили, видели, как это всё происходит. Прямо молодцы, закапывают такие треугольники бетонные, очень много делается. Бетонные блоки, я видела, везут четыре «Урала», с Сибири. «Ангара», «Лена», «Иркутск» — на них написано. Везут со всей страны. Военные, у нас тоже всякие есть, видишь их бесконечно в городе, с кем-то пообщаешься.

— Добровольцы, мобилизованные, или какая-то смешанная солянка?

— Есть и такие, и такие.

— С мобилизованными общались, вот так чтобы лично поговорить? Как они настроены?

— Нормально, они нормально настроены. Есть такие, кто хочет переселиться в Донецк, в Луганск, покупать жилье, жениться на наших девушках. И уже даже делают это. Из-за военных у нас цены на жилье подскочили. Если раньше какую-нибудь квартиру можно было за 400 тысяч купить, то сейчас она полтора-два миллиона стоит. И многие ребята говорят: «Мы останемся здесь. Мы сейчас отвоюем, всё сделаем, и будем жить у нас».

— А почему, интересно, они так говорят?

— Нравится им у нас. Атмосфера их привлекает, у вас так хорошо, говорят, такие девушки.

— Это хорошо, что во всех этих сферах ситуация у вас укрепляется. Но я спрошу про тяжелую историю. Сам просто выясняю, у людей разных спрашиваю, что кто знает. Вот эта история с Харьковской областью, когда наши вроде взяли территорию — Изюм и так далее. А потом мы ушли...

— Это была трагедия для всех, конечно. Непонятно, и это так все неожиданно было. Не ожидали мы того, что это произойдет.

— Я когда был в Красном Луче, там они, говорят, боялись, что еще дальше будут уходить, страх был.

— И у нас был, конечно, боялись. Думали, ну всё, сейчас и нас, короче, сдадут, и всё. Были пацаны-добровольцы, я не помню уже, с какого они именно места, но издалека, чуть ли не с Сибири. И вот они говорили как раз, что они находились там, когда их отвели. Они были очень недовольны, что, мол, как это так?! Но мы, говорят, останемся, мы продлим контракт и будем здесь до тех пор, пока мы не будем продвигаться. То есть так они были настроены, ребята, которые были там. Просто понимаешь, если не дай бог зайдут укропы в Донецк, Луганск — не останется в живых никого, вообще никого. Ни одного человека. Это наш самый большой страх. Когда объявили о СВО, мы танцевали, мы плакали возле телевизоров. На коленях стояли, что Россия пришла. Сейчас, слава богу, они сейчас всё освободят! Мы прямо ждали, что это будет завтра. Вот прямо сейчас они своей армией к-а-а-а дадут! Да, вот так мы радовались. У меня мама плакала, стояла возле телевизора, стояла на коленях. Говорит: «Слава богу, Россия пришла, неужели?!» Просто настолько уже это всё... Именно в этот момент был такой пик, казалось, что всё, вот завтра они, ВСУ, нас завтра просто уничтожат. Вот уже такое состояние было. У нас уже стояли чемоданчики, детские вещи собраны.

— Это накануне признания республик?

— Да. Накануне признания и начала СВО. И я стою, и думаю, что мне делать? Лишь бы куда ломиться, лишь бы детей не трогали, лишь бы куда, хоть в тайгу, хоть на север. Потому что все мы: я, муж — на «Миротворце». Я там боевик, «террорист». У нас нет семьи, которая для них не сепаратист, колорад. Кто-то работает в суде, кто-то в администрации, кто-то в МЧС, кто-то в школе. Учителя русского языка — вот их смертные враги, особо опасный элемент. Мне мать говорит: «Собирай вещи и уезжай с детьми». Я говорю: «Я тебя не брошу, я никуда не поеду без тебя. Я буду здесь». И никуда мы не поехали, остались дома. То есть вообще никуда за эти годы не уезжали ни разу.

— Что-то можете рассказать о людях с той стороны фронта, наверняка были друзья и знакомые.

— У меня была подруга, в Харькове жила. Как мы с ней дружили! Она со мной перестала общаться. Говорит: «Пришли! Долбанные освободители! Разбили всё!» Я говорю: «Да какие это освободители, посмотри, это же ваши бьют!» Она: «Я осталась без дома!» И в итоге она поехала в Курскую область. Ну то есть как беженец.

Я говорю: «А что ты в Курскую область поехала, езжай туда дальше, чего ты не едешь к своим, там же настоящие освободители?» В общем, мы перестали общаться. То есть она уверена, что это пришли «освободители» и разбили всё. И ты ничего не докажешь, у нее свое...

— Ясно. Спасибо Вам большое за беседу!

— И Вам спасибо за возможность рассказать людям всё это...

Виктор Шилин



Софья Уранова. Военфельдшер. 1944

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 0137-24
№ 570 (570) от 24.01.2024
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная