



Враг будет разбит, победа
будет за нами!

Суть времени

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

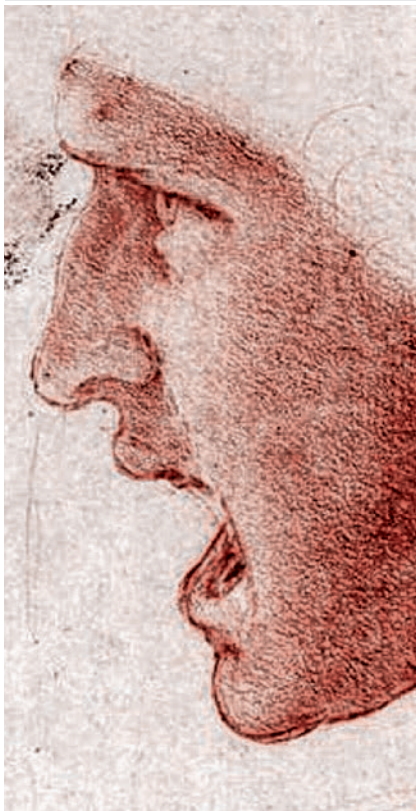
Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения
можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

8 мая 2024 г.

№ 585

3 ПОКИНУТЬ ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНЦЛАГЕРЬ!

Мы сделали все для того, чтобы попасть в этот глобальный клуб и вдруг обнаружили одну простую вещь, что нам в этом тренде места нет



Всё, что происходит на Украине, — это только первая ласточка пришествия смерти, ада и господства зла

Пусть праздник 9 Мая будет нашим предуготовлением к новым боям

Представьте себе, что всё у вас хорошо (совсем хорошо), и в державе вашей всё тоже на пять с плюсом, и в целом мир находится в состоянии правильного успокоения, — и в этих условиях вы собираете друзей, близких. Говорите: «Давайте отпразднуем величайший в мире

праздник — 9 Мая, День Победы». Вы одним способом будете праздновать 9 Мая в условиях, когда у вас всё хорошо, с державой всё в порядке, и мир в общем-то относительно благополучен (полностью благополучного не бывает никогда). И совсем другим образом вы будете праздновать

тот же великий праздник в условиях, когда нет благополучия ни в мире, ни в стране, ни в душе твоей, ни вокруг тебя.

Это же не значит, что если всё так, что нет никакого благополучия ни в твоём

Продолжение на стр. 2

12 ГРАЖДАНЕ ГЕРМАНСКОГО РЕЙХА: ВОСПРИЯТИЕ СЕБЯ И МИРА

Между тем, как воспринимают действительность современные граждане Украины, и тем, как ее воспринимали граждане III Рейха, есть много общего

15 ПРИЗРАК

Народ стал понимать, что все-таки военные тоже очень важные люди. У общества началось осознание того, что шутки-то прекратились



Красное знамя установленное на крыше Рейхстага, на фронте главного входа в здание. 2 мая 1945

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Окончание. Начало — на стр. 1

окружении, ни в стране, ни в мире, — то ты вообще не будешь праздновать. Будешь ты праздновать! И, может быть, именно для того, чтобы выстоять и переломить неблагоприятное, ты будешь праздновать даже более ярко, энергично, — но ведь по-другому.

Поэтому давайте прежде всего зададим себе вопрос, каково оно, время, 2024 год, в котором мы празднуем этот величайший, как я считаю, праздник — День Победы над врагом человечества, который мог бы прекратить жизнь человечества в том виде, в каком она длилась на протяжении тысячелетий. Это правда, он мог это прекратить, но ему не дали это сделать. И не дали ему это сделать наши деды, прадеды, отцы. Значит, мы всё равно будем это праздновать, и, может быть, мы будем праздновать более накаленно, но мы оглядимся вокруг и посмотрим, что происходит. Каково конкретно это время, в котором должен быть размещен данный великий праздник?

А это время войны. Называется она СВО или нет — это война. И внутри ведущейся войны нашей постсоветской властью (которая всё время позиционирует себя как нечто совсем иное, чем власть советская) были сказаны, возможно, самые ценные за все тридцать лет слова — слова о том, что на Украине необходимо осуществить денацификацию. Это не пустые слова, это не дежурная отписка, это не общая фраза. Это как раз квинтэссенция всего, что происходит.

В это не верят очень многие. Власть не ахти как убедительно говорит об этой денацификации, происходит много параллельных процессов. Но на самом-то деле суть в том, что идущая сейчас война (назовите ее СВО или как иначе) — это есть денацификация.

Но если есть денацификация, значит, есть нацификация, правда? Значит, враг почему-то оказался не добит. Как говорил Бертольт Брехт в своей пьесе «Карьера Артуро Уи», *«Еще плодоносить способно чрево, /которое вынашивало гада»*. Это чрево плодоносит, гад снова вышел на историческую арену, он оказался невероятно живучим. И значит, хотя разбили его блистательно, но не добились.

В этой связи, в столь горькое время, в которое мы живем — время войны с недобрым гадом, — мы должны праздновать День Победы, задумываясь над очень и очень многим. Нацизм — страшное мировое зло. Но почему это зло столь живучее? И в какой степени ему удалось воскреснуть? И кто этому поспособствовал? Нацизм — это метафизика оголтелого господства, апофеоза смерти, это стремление установить цивилизацию смерти на планете. Недаром у крайних испанских фашистов, фалангистов, даже приветствие было: «¡Viva la muerte!» — «Да здравствует смерть!»

Фашизм — это метафизика, разворачивающаяся по ту сторону гибели других метафизик.

Были метафизики эпохи Бога — это была длинная эпоха. Наша эпоха не является эпохой Бога. Есть очень много людей, которые верят в Бога, и их мы бесконечно уважаем, — но это уже не эпоха всеобщего религиозного подъема. Когда я посещал великие готические соборы Запада, всё время пытался себе представить, что там творилось, когда они были набиты людьми во времена, например, крестовых походов. Тогда огромная масса людей шла погибать за освобождение гроба Господнего. Как говорил по сходному поводу шекспировский герой, *«Что он Гекубе? Что ему Гекуба? А он рыдает»*. Что им был этот гроб Господень? А эта идея так воспламеняла сердца, что шли, шли и шли. И набиты были накаленно верующими людьми эти соборы, которые теперь стоят полупустые. Чуть-чуть кто-то молится, чуть-чуть водят экскурсии — и всё, есть

только архитектурное величие. Мы живем в другую эпоху, не в эпоху Бога.

За этой эпохой наступила вторая эпоха — эпоха Разума, когда Разум был возведен на пьедестал вместо Бога. Она длилась недолго, и по разным причинам (я не буду здесь о них говорить подробно) она закончилась уже в 1914 году, с началом Первой мировой войны.

А потом на пьедестал была возведена История, которая, в сущности, с него никогда не сходила, ибо и у христианства, и у всех ведущих мировых религий есть понятие направленности (стрела времени): мы движемся в истории к великой мечте — ко Второму пришествию или какой-то другой, но к какой-то великой мечте. И история двигалась к этой мечте. В 1917 году этой мечтой стал коммунизм. Когда Фрэнсис Фукуяма, такой клерк от политологии и философии, написал довольно пустую статью, в которой всех впечатлил заголовок «Конец истории», он апеллировал одновременно к гегелевскому концу истории, к Кожевю, который тоже обсуждал, что это такое.

Но если вдуматься, с концом эпох Бога, Разума и Истории наступает эпоха пустоты. И вот в эту эпоху нацизм воскресает, потому что он в это безвременье чувствует себя как рыба в воде. Очень крупный, хотя и неоднозначный немецкий философ Хайдеггер по этому поводу говорил, что последняя метафизика, когда все остальные уйдут, будет метафизикой власти ради власти, метафизикой оголтелого, отвязного и ни на что не опертого господства, а значит, одновременно с этим, и метафизикой смерти. Ведь недаром испанские фалангисты говорили «¡Viva la muerte!», это же был совершенно новый возглас, маркирующий принципиально новую эпоху.

Эта эпоха наступила по ту сторону краха Советского Союза и коммунизма. Пока был Советский Союз и пока была коммунистическая идеология, конца истории не было, а значит, не было абсолютного подъема пустоты и поселившейся внутри нее очень уютным образом метафизики воли к власти, господства ради господства, власти господина над рабом.

Когда Россия, приведенная, как говорилось когда-то в средней школе, «к виду, удобному для логарифмирования», — к виду, удобному для поедания, вхождения в некую западную цивилизацию (то есть в эту самую цивилизацию смерти), вдруг возбуждена и сказала, что она всему этому говорит свое «нет», возникло два ощущения: счастья — от того, что это было сказано, и тревоги по поводу того, как сказанное будет сопряжено с бытием, с тем, как именно мы живем.

Некоторые приметы времени говорят о том, что пока что в формировании этого бытия недостаточно ясны абсолютно определяющие, как мне представляется, фундаментальные константы. Одна из них — этот самый пресловутый консерватизм, который в принципе-то вполне приемлем и который трактуется абсолютно неверно.

Когда я говорю, что консерватизм в принципе приемлем, то консерватизм и либерализм в их классическом виде — это была конкуренция за то, что главное — прогресс или традиция. Мы 80 % своего почитания, усилий отдаем традиции, а 20 % — прогрессу, или, наоборот, 80 % — прогрессу, а 20 % — традиции? Никто не оспаривал необходимость единства традиций и прогресса. Просто говорили, в каких пропорциях мы должны одно с другим сочетать. Либералы говорили: главное — прогресс, консерваторы говорили: главное — традиция. При этом либералы оговаривали, что да, главное — прогресс, но и традиция очень важна! А консерваторы говорили: да, главное — традиция, но мы же не отрицаем прогресс! За счет этого возникал консенсус

либеральных и консервативных партий, и возникало какое-то не совсем отвратительное буржуазное общество.

Теперь этого консенсуса нет. И поэтому когда мы говорим о консерватизме, то о чем, собственно, мы говорим? О том, что адресует к великой классике буржуазной эпохи? Или о чем-то другом? Когда мы говорим «традиция», то что мы имеем в виду? Наша историческая традиция или некая абстрактная Традиция с большой буквы, невесть какая и апеллирующая невесть к чему? Когда мы говорим о приоритете традиции как главной базе консерватизма, мы отменяем прогресс?

Не будучи особым любителем поэта Вознесенского, я отдаю должное его словам: *«Все прогрессы — реакционны, если рушится человек»*. Но этот человеко-совместимый прогресс — мы же его поддерживаем, мы же без него жить не можем даже просто потому, что тогда те, кто признает прогресс, нас так обгонят в технологическом смысле, что мы окажемся просто раздавлены.

Никто не призывает сегодня к воскрешению диалога с либерализмом. Это невозможно, а либерализм стал настолько жалким и мерзким, что тут невозможность с отвратительностью очень глубоко сочетается. Либерализм уже не есть либерализм традиции и прогресса. Это постмодернизм, который отрицает историю, человека, очень многое.

Но что такое классический консерватизм, с которым мы пытаемся вступить в диалог? Это американский или европейский консерватизм, который основан на ненависти к двум вещам: либерализму и марксизму, то есть коммунизму.

Там всегда не очень понятно, а с нацизмом-то что? И мы же не можем не отдавать себе отчет в том, что чем в большей степени коммунизм — с его верой в человека, с его безусловной, но исторической устремленностью — оказывается подорван, тем сильнее становится фашизм. Мы же не можем не отдавать себе отчета в том, что либерализм был нацизмом растоптан, разорван так, как Тузик рвет тряпку, и приведен в состояние полнейшего ничтожества по одной простой причине: у либерализма нет смыслов, способных противостоять нацизму. Либерализм сам изнутри так слаб, что беременен нацизмом. Жалкий лепет либеральной Веймарской республики как раз и привел к власти Гитлера, не было внутри этой Веймарской республики ничего такого, что могло бы Гитлеру сопротивляться.

Значит, когда мы начинаем говорить о «нашем консерватизме» и имеем в виду правильный, классический консерватизм, то он держится на единстве традиций и прогресса. Он не отрицает прогресс, и он говорит о той традиции, которая есть. Он не выдумывает «примордиальную традицию» или прочую хрень. Он говорит о той исторической традиции, которая есть.

Что такое наша историческая традиция? Наша историческая традиция — в том виде, в каком она актуально представлена в сознании нашего общества, — это на 85 % советская традиция, хотим мы этого или нет. Как только русские становятся консерваторами и начинают почитать традицию, они советскую традицию элиминировать не могут. Иначе это не консерватизм. А западный консерватизм, с которым хотя бы обниматься, ненавидит нашу традицию люто («Kill commie for mommy!» — «Убей коммуниста!»).

Значит, тут возникает очень много идеологических ловушек, которые немедленно превращаются в ловушки политические. Мы должны двигаться в консервативную сторону, ибо либеральная слишком отвратительна. Мы не можем сегодня говорить ни о каких прямых реставрациях, потому что «вспомнила баб-

ка, как девкой была». Но мы же понимаем, что такое наш консерватизм. А как только мы из нашего консерватизма выдираем советскую традицию, которая в нем укоренена, мы оказываемся уже не в консерватизме. Мы оказываемся в каком-то утопическом консервативном пространстве, которое ничего общего с консерватизмом и не имеет, ибо ничто в мире, никакая идеологическая установка так не ненавидит утопию, как консерватизм. А мы оказываемся в утопии, которую пытаемся назвать консервативной! Так понятно, в какую ловушку тогда мы начинаем попадать.

Есть еще одно обстоятельство, о котором необходимо говорить. Величие советского подвига безусловно, величие советской страны безусловно, величие тех, кто сумел сделать то, что не мог сделать никто, не вызывает никакого сомнения и вызывает глубочайшее восхищение. Но то, как именно коммунисты повели себя в момент краха Советского Союза, вызывает глубочайшее изумление и отвращение. А вот то, как нацистская сволочь — отпетая, омерзительная, враждебная человечеству и жизни как таковой, — себя повела после краха, не может не вызывать некоего вопросительного отношения с позицией «ну и ну». Эти нацисты не в банки побежали, не в конторы и не в другие партии, они сплошными рядами отступали — все эти ODESSA, Die Spinne и всё прочее. Они перегруппировались, и это они грохнули Советский Союз в холодной войне. Дело не только в том, что мы проиграли холодную войну, дело еще в том, кому мы ее проиграли.

Нацификация Америки и всего Запада осуществлялась теми, кто нам проиграл 9 мая 1945 года, кого мы победили, но не добились. «Чреву» этому мы проиграли. И мы не можем не всматриваться в то, почему. Мы не можем реставрировать нечто не только потому, что это вообще невозможно, а еще и потому, что мы понимаем, что нельзя реставрировать то, что имело внутри себя не только ген величия, но и ген некоей исторической слабости. Это требуется исправить, осмыслить и двигаться дальше.

Мы не можем не чувствовать величайшей скорби за поражение в холодной войне, не сочетать это чувство скорби с восторгом перед подвигом тех, кто добил тогда (но не до конца) нацистскую гадину. И мы не можем не мыслить о том, что же мы должны сделать, чтобы гадина, вернувшись и разгромив нас, не победила окончательно, не уничтожила человечество. А всё, что происходит на Украине, — это только первая ласточка такого пришествия смерти, ада, господства зла и упоения пустотой, внутри которой возникает только инстинкт попирания ближнего своего ногами во имя того, чтобы утвердить этим сам факт своего наличия (которое в эту эпоху оказывается сомнительно).

Я позволил себе именно так выступить в день празднования 9 Мая потому, что мы празднуем 9 Мая в очень специфическое время. А какое время, таков и жанр поздравления.

С праздником, товарищи! Со светлым днем 9 Мая, с днем нашей Победы, с днем исторической Победы наших предков над самой главной мерзостью человечества. И пусть этот наш праздник будет одновременно нашим предуготовлением к новым боям. Они уже идут, и они будут еще гораздо более масштабными, многомерными и окончательными. С Днем Победы, товарищи!

Сергей Кургинян

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мы сделали все для того, чтобы попасть в этот глобальный клуб и вдруг обнаружили одну простую вещь, что нам в этом тренде места нет

Покинуть глобальный концлагерь!

Передача «Разговор с мудрецом» на радио «Звезда» от 3 мая 2024 года

Анна Шафран: Сергей Ервандович, санкции, Украина, фронт — много всего происходит. Это очень удобная ситуация, чтобы под шумок проводить разного рода интересные предложения и инициативы. И сейчас мы находимся в моменте, когда де-факто идет работа над созданием совершенно невиданного доселе в мире диктатора. Речь идет о Всемирной организации здравоохранения. Много было сказано относительно ВОЗ и в нашей стране. Взять хотя бы легализацию третьего пола, что абсолютно антинаучно и не соответствует никаким положениям ни биологии, ни физиологии. Легализация разного рода девиаций вплоть до педофилии. И вроде бы мы понимаем, что всё это неправильно, не соответствует нашим представлениям о том, как должно быть, не соответствует нашим стратегическим доктринальным документам. А с другой стороны, мы как-то очень активно продолжаем сотрудничество со Всемирной организацией здравоохранения, которая собирается в общем-то уже в ближайшем будущем, проведя так называемое Пандемическое соглашение, установить глобальную цензуру медицины во всем мире.

То есть мы сейчас на Украине декларируем борьбу с этой глобалистской повесткой, с которой мы не согласны, а с другой стороны, участвуем в подготовке регламента Пандемического соглашения, которое является прямым продуктом этого глобализма. Более того, у нас уже сегодня начата работа по созданию цифровой медицинской карты каждого отдельно взятого гражданина, что является неотъемлемой составляющей этой глобальной цифровой медицинской матрицы. Что уж там говорить про всякого рода сбор информации на каждого гражданина и, кстати, военнотруженика в частности.

Взять, например, биометрию в условиях, когда у нас противостояние с Украиной. Это же не ЦИПСО, это М16 и ЦРУ. Идет активный сбор информации на всех интересующих лиц. При этом у нас до сих пор остается вопрос и с программным обеспечением, и с «железом». Вопрос утечек неоднократно наш президент поднимал на коллегиях и ФСБ, и МВД, но сбор, например, биометрии относительно военнотружеников — он тоже происходит.

И дальше, возвращаясь к ВОЗ... Мы сейчас понимаем, что в 2020 году глобалисты, пользуясь этим инструментом, де-факто совершили беспрецедентные атаки и на демократию, и на гражданские права, и на личные свободы, включая выбор того, как лечиться и кем быть. Но тем не менее мы продолжаем активно участвовать во всей этой ситуации.

Сегодня хотелось бы поговорить про то самое Пандемическое соглашение. В частности, может быть, затронуть тему цифрового концлагеря. Всё это части одной картины. Странам предлагается подписать соглашение и де-факто сдать серьезную часть собственного суверенитета. Потому что, если вдруг ты не будешь справляться в тот момент, когда ВОЗ объявил какую-нибудь очередную пандемию, то будешь обязан, подписав это соглашение, обратиться за помощью к ВОЗ, к ООН и открыть дверь для вмешательства во внутренние дела. Что происходит? Давайте поговорим.



Илья Репин. Иди за мной, Сатано. 1895

Сергей Кургинян: Это два вопроса. Первый из них — это вопрос о том, что, собственно, происходит в так называемом мегатренде, в том развитии процессов, которые идут в мире, и это очень серьезный вопрос. А второй — что происходит у нас.

Прежде всего о мегатренде. Любой мегатренд кем-то управляется, он служит чьим-то интересам. Он является, по сути, проектом, и у этого проекта есть субъект. Конечно, если вдруг прилетит астероид откуда-нибудь, то не надо спрашивать, какая именно группа капиталистов извлекла астероид из космоса и направила на Землю, чтобы увеличить свои прибыли. Это уже сумасшествие или конспирология. Но очень большая часть этих мировых процессов управляема. В частности, каждый раз, когда нам говорят про Гейтса или Шваба и других, мне кажется, что режиссеры спектакля стремятся к тому, чтобы людей, которые обладают пусть не нулевым, но относительно малым влиянием, превратить в главных героев и сосредоточить на них внимание, отвлекая от чего-то еще.

В этом смысле рассмотрим пандемию как часть глобального мирового процесса. Сейчас уже практически ясно, какие именно из крупнейших инвестиционных фондов — BlackRock и так далее — какие именно вакцины лоббировали. Это AstraZeneca, Pfizer и так далее. Ясно уже, кто за кем стоит. И понятно, что наверху этой мировой пирамиды стоят эти самые инвестиционные фонды — BlackRock, Vanguard, State Street и так далее с совокупными капиталами в 5, 7, 10 триллионов долларов. Раньше разговор о триллионах вообще не шел. Слово «миллиард» было заоблач-

ным пределом воображения. Теперь счет в триллионах.

Каждый из этих инвестиционных фондов размышляет очень просто. Есть отрасль, которая называется Big Pharma, то есть производство лекарств. Явная тенденция за последние 50 лет состоит в том, что если раньше фармацевтика как таковая была в существенной степени зависима от медицинской корпорации и ее представлений о том, что такое мир и как надо лечить человека, то теперь всё определяется самой этой Big Pharma, которая давно это медицинское сообщество положила под себя. Значит, вся медицина лежит под этой Big Pharma. Сама эта Big Pharma разрослась, разрастается быстрее всего, но все-таки, я думаю, ее совокупный потенциал ниже триллиона, 600–800 миллиардов долларов. А над нею стоят эти инвестиционные фонды, задача которых (без всякой конспирологии) простая: купить то, что стоит мало, а будет стоить много.

Как это делается? У Джека Лондона был такой рассказ — «Поселок Тру-ля-ля», где Смок и Малыш — два главных героя серии повестей Джека Лондона — купили место, где не было ничего, кроме уступов и обрывов, и начали имитировать работы по добыче золота. Все стали говорить, что там какая-то уникальная золотая жила. Они распространили этот слух, и все стали к ним приходить и говорить, что они обязаны распределить акции так, чтобы все остальные золотоискатели тоже имели долю. Они отказывались, чуть не отстреливались: «Нет, это всё наше!» Наконец под давлением общественности они согласились и сказали: «Ладно, пожалуйста». После чего выпустили документ, в котором

было сказано, что никакого поселка Тру-ля-ля нет, что это был розыгрыш, потому что перед этим их обидели, а теперь они на эту обиду отвечают.

Так вот, если взять из всего этого понятие «поселок Тру-ля-ля», то, конечно, колоссальное трагическое событие, связанное с ковидом, это суперпоселок Тру-ля-ля. Значит, ты покупаешь Big Pharma, у тебя, предположим, в сумме трех-четырех подобного рода инвестиционных фондов — порядка 35–40 триллионов. Ну что тебе триллион? Там же не надо всё купить, там надо доли покупать, и будет твое. Ты покупаешь предприятия Big Pharma, покупаешь журналистов и политиков. Организуется «поселок Тру-ля-ля», и начинают взвинчиваться темы: а) опасности ковида (который опасен, конечно, но не настолько, как говорилось) и б) спасительности неких вакцин, которые, как теперь уже понимают все, в основном губительны. Сейчас уже нет серьезных людей, которые продолжают говорить, что нас спасли вакцины! Статистическая информация и всё прочее показывают слишком очевидно и слишком ясно, что они не спасают. Более того, довольно достоверная притча гласит, что при сборе этих глобалистов в Давосе всё время был повышенный спрос на пилотов, которые не вакцинировались. Понимаете, почему? Потому что вакцины порождают иногда мгновенную смерть прямо в полете. И было сказано: «Нам не нужны такие пилоты, которые вакцинировались». Смешно, правда?

Анна Шафран: То есть история с пилотами о чем на самом деле? Давайте по-русски

Продолжение на стр. 4

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 3

объясним. Есть картина, которая предлагается вовне плембу, а есть собственная картина мира, где совсем должно быть по-другому.

Сергей Кургинян: Мир для себя и мир для других. Это и есть основа того, что пандемия со временем неуклонно всё больше и больше обнажает, — действительное содержание «поселка Тру-ля-ля». Не говорю при этом, что не было болезни, что от этой болезни не гибли люди, что не было достаточно тревожной и тяжелой ситуации, что с этой ситуацией не надо было разбираться. Но пандемия как реальность и пандемия как «поселок Тру-ля-ля» — это разные вещи. Поселок Тру-ля-ля состоял из информационной истерии, запрета на альтернативную точку зрения. Этот запрет породил катастрофические последствия.

Самым главным последствием является то, что оказалось утеряно доверие к последнему институту, который имел фокусированное доверие разных групп населения, — к науке. Стало ясно, что это тоже всё ангажмент, что соврут — недорого возмрут, что говорят то, что нужно хозяевам жизни, что готовы впаривать нечто разрушительное и так далее. И внутри этого, конечно, запрет на дискуссию. Я много раз говорил в ходе этой истерии вокруг вакцинации, что я не являюсь антиваксером. Я только прошу, чтобы по главному каналу телевидения в прайм-тайм дискутировали сторонники вакцин, ученые типа академика Гинцбурга, и противники, сдержанные противники всего этого типа академика Зверева. А все остальные пропагандисты чтобы отошли в сторону, чтобы они сопровождали дискуссию профессионалов, в том числе лауреатов Нобелевской премии. Но ничего же подобного не было. Людей, получивших Нобелевские премии, забили ногами.

Почему-то в России использовалась оскорбительная лексика именно по отношению к тому большинству, которое, во-первых, поддерживало президента и, во-вторых, которое сейчас и является патристическим большинством — на нем держится устойчивость нашего общества в условиях СВО. Именно его надо было назвать дурачем, невежественными чудовищами и так далее и тому подобное. Такие оскорбления вообще контрпродуктивны, когда речь идет об информационной кампании. Если вы хотите людей на что-то уговорить, вы должны доказывать, как вы их уважаете и любите, даже в случае, если вы их ненавидите. Но тут эта ненависть выхлестнулась напрямую. Она вызвала отторжение, она резко снизила — спасибо ей — эффект этой самой вакцинации, потому что люди сказали: «Нет-нет, если вы с нами так разговариваете — спасибо».

Зачем это всё делалось? Это же еще имело некоторую, прошу прощения, этническую окраску. Это со временем выглядело уже так, как будто представители уважаемых мною этнических меньшинств хотят сказать, что идиотизм — это свойство русского народа. Уже дошло до этого, уже разжигалась межэтническая рознь внутри этой яростной пропаганды. Зачем всё это происходило? Потому что нужно было любой ценой преувеличить опасность пандемии с единицы до ста и повысить спасительность вакцин с одной тысячной, не знаю... до тысячи. Это было сделано, вакцины были изготовлены, куплены, «поселок Тру-ля-ля» выпустил акции под названием «вакцины», заработал примерно два триллиона долларов (в сумме). И после этого в какой-то степени самораспустился, сказал: «Всё, всё кончено».

Значит, эти самые инвестиционные фонды купили относительно дешево фарму, политиков и информационщиков, заставили поднять акции того, что производит фарма, в 10–20 раз, продали на пике

стоимости, получили прибыль и отошли в сторону. Поселок Тру-ля-ля! В виде дополнительного слагаемого к прибыли возникла репетиция того, что еще можно сделать: что можно сделать с населением, как можно купить политиков, какое барахло вся эта демократия, чего стоят национальные суверенитеты, как именно можно репрессировать население под видом забот о его здоровье, как можно, когда нужно, провести некую разминку полной диктатуры... Чьей?

В России начинают говорить о том, что такое ВОЗ, надо ли в нее входить или не надо. Мы там, говорят, обладаем своими возможностями, мы там боремся за свой суверенитет. Это часть определенной философии, которая гласит, что мегатренд есть, противостояли ему мы, как идиоты, когда противопоставили коммунизм капитализму, с этим надо распрощаться, войти в этот тренд и там отстаивать свои возможности и величие русского народа, национального государства, которое, как все, входит в этот мегатренд, но обладает такими-то возможностями. Это философия, лежащая в основе демонтажа Советского Союза.

Возникает два вопроса. Первый: все-таки мы потерпели поражение в холодной войне? Да или нет? Все говорят «идеология, идеология»... Я завтра напишу пять идеологий за пять дней, и ни одна из них не будет воспринята обществом, потому что это бумага... Есть простые вопросы, на которые надо ответить. Отдельно это вопрос о том, как все-таки примирятся красные советисты и те, кто против них, как они договариваются, как осуществляется консолидация общества.

И второй вопрос: что произошло с холодной войной? Мы ее проиграли, мы потеряли Украину, Белоруссию, Кавказ, Среднюю Азию? Или мы что-то выиграли? Что? Говорилось, что мы выиграем такое государство, которое войдет в мегатренд. Это называется «вхожденчество». Мы войдем в него, там, глядишь, еще что-то выиграем... В любом случае, мы лишимся нескольких «идиотизмов»:

1. «Мы не будем участвовать в гонке вооружений, потому что мы не будем воевать с капиталистами». Фигу, гонка вооружений идет и будет идти, а воюем мы с Западом так, как не воевали ни в какую брежневскую эпоху.
2. «Мы не будем всё производить, это советский идиотизм, автаркия — производить всё самим. Мы произведем газ и нефть. Мы великая энергетическая держава, всё купим». Купили, да?
3. «У нас будет общество, в котором власть будет меняться то ли раз в четыре года, то ли раз в восемь лет». Я лично вообще не считаю, что

должно быть так. Я не считаю, что это должно быть так, я всё время спрашиваю: когда японская Либерально-демократическая партия правила тридцать лет — это что, была не демократия? Людей избирают, слава богу. Но говорилось-то о том, что главный наш идиотизм в том, что слишком редко меняется всё.

Дальше говорилось: «Все будем ездить на Запад, потому что нас там будут любить». Ездил всегда не более пяти процентов. Ну и как теперь?

И так далее и тому подобное.

Значит, говорилось, что мы получим такие-то великие возможности (я-то этого не говорил), что мы обязательно войдем в первый мир, шведская у нас будет модель или американская — неважно (я спрашиваю: почему не африканская? есть же и четвертый мир), и так далее и тому подобное.

Под это дело демонтировалось представление о том, что мы являемся носителями своего мегатренда, а империализм навязывает миру другой, губительный мегатренд. Эта концепция двух мегатрендов была уничтожена, мы вошли в тот мегатренд, который теперь время от времени называют сатанизмом, но из которого мы никак выходить не хотим. Мы начали — и я это приветствую — СВО, которая является на самом деле очень крупной, чуть ли не мировой войной по сути своей. Мы это начали. В таких условиях наше расхождение с Западом приобрело чудовищный, неслыханный характер.

Говорилось еще, что когда мы демонтируем коммунизм и Советский Союз, то угроза ядерной войны будет меньше... Так она велика как никогда! И говорится об этом чаще, чем когда бы то ни было, и милитаризация растет на Западе, и говорят, что мы обязательно будем воевать с Западом.

Значит, мы отказались от этих двух мегатрендов в пользу одного, и этот единственный мегатренд мы сейчас и лицезреем. Это он и есть — этот цифровой и прочий концлагерь. У него есть своя тенденция. Его главная задача — тотальная дегуманизация.

Анна Шафран: Итак, Сергей Ервандович, о мегатренде, в котором мы продолжаем оставаться.

Сергей Кургинян: Возникла ситуация, при которой страну построили полностью под вхождение в этот мегатренд. Там всё построено под это. А теперь выяснилось, что этот мегатренд не дает России возможности хоть как-то жить. И тогда представители прозападной части, или «мегатрендовые» представители нашей элиты говорят:

«Да мы поборемся за место, да мы подискутируем!» Ну конечно, они подискутируют в ВОЗ, и в МВФ они подискутируют, и в ВТО они подискутируют, и везде они подискутируют! Это уже происходит на уровне невроза ребенка: «Дайте нам хоть как-то поиграть в этой песочнице, мы сейчас совочек тоже возьмем, начнем копать песочек. По голове дали другим совком, но это нехорошие люди, а мы всё-таки как-то покопаем».

Главное, чего наша элита не может признать, это то, что идея ухода от двух мегатрендов — нашего и чужого — которая казалась невероятно прагматичной, очень рациональной, удивительно убедительной и освобождающей от маразмов — она оказалась губительной. И теперь надо от этой идеи вхождения в мегатренд отказываться, и частью этого отказа является выход из ВОЗ, из всяких образовательных систем, из всяких международных финансовых систем, торговых — из всего. Потому что либо ты сам выйдешь и успеешь выйти так, чтобы твоя страна стала правдивой, жизнеспособной, либо тебя выведут в ускоренные сроки.

И ни о каком суверенитете в рамках этого мегатренда говорить нельзя. Этот мегатренд есть мегатренд ликвидации суверенитетов как таковых. И все, кто в него войдет, будут терять суверенитеты. Потому что суверенитет — это часть мира модерна, который отменяется. Нет места национальному государству и суверенитету в постмодернистской концепции, которая разворачивается либо в виде ультраглобализма, когда вообще государства не нужны, либо в виде глобализма, при котором главным государством будут Соединенные Штаты и их вассалы. Нам в этом места нет. И главное, нет и не может в этом быть добра. Ведь мы же не хотим отказаться от каких-то основополагающих вещей — надежды, будущего, открытой перспективы, свободы слова и свободы вообще.

Анна Шафран: Долг, честь, справедливость...

Сергей Кургинян: Долг, честь и так далее. Всему этому нет места. Мы говорим о том, куда всё идет, между прочим, с точки зрения швабовского капитализма. Вы знаете, что это такое? Это советский социализм, но в основе предприятия не директор, а хозяин. Социальная сфера — медицина, образование (вузы), рекреация (профилактории) и так далее — подчинена заводу, образует с ним и с его жилым фондом единство. Просто раньше сидел директор, которого назначал Совмин или министерство, а теперь будет сидеть хозяин.

И ты черта с два от этого уйдешь, потому что, во-первых, куда ты уйдешь? В джунгли? Во-вторых, у тебя будет в социальном паспорте отметка, что ты ушел, и тебя в другое место не примут. А в-третьих, если ты уйдешь в другое место, тебе снизу надо будет начинать. Это уже не технофеодализм, это рабовладение. Если внутри этого рабовладения будет распространена медицинско-биологическо-антропологическая диктатура — не диктатура денег, а диктатура жизни и смерти, — то это будет покруче любых рабовладений.

Это и многое другое говорит мне о том, что в основе идеи нового мира лежит плата сроком жизни. Чем дальше будет развиваться наука в условиях этого мегатренда, тем более враждебной человечеству силой она будет становиться. И тем быстрее будет происходить расслоение на элиту, которая живет абсолютно по-другому и считает себя новым рабовладельческим слоем, представляющим собой единственно полноценное человечество, и на все эти массы, которые будут низведены до уровня хиликов, или скотов. Эти массы можно будет уничтожать сколько угодно, ими можно будет беспределно управлять.



Джеймс Энсор. Смертные грехи (фрагмент). 1904

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Внутри этого будет соответствующая религия и философия.

А поскольку дальше производительные силы будут расти, а для этого мегатренда единственной целью их роста является не спасение человека, не возвышение и так далее, а его деградация и использование в качестве экономического субъекта, то кончится это тем, что уже не нужно будет и 90 % людей. А почему нет?

Внутри всего, что говорится про зеленую экономику, столько бреда, столько чудовищных фальсификаций! Возможно ли сельское хозяйство при уничтожении СО₂? Вообще это же не вопрос о том, сколько коровы пукают. Вопрос о качестве атмосферы. Вы говорите, что там слишком много углекислого газа. А когда станет слишком мало, что это будет? Там очень много вещей, которые не выдерживают никакой критики. Я геофизик по первой профессии, кандидат наук в советскую эпоху. Я говорю, что глобальное потепление — это очень страшная вещь, очень. Но только беда заключается в том, что поскольку это большая система, то глобальное потепление, как любой плавный процесс, начинается глобальным похолоданием. Сначала идет вниз депрессия холода, а потом наверх — начинается ужасная жара. Так вот, эта депрессия холода — она очень короткая по отношению к глобальной жаре. Она примерно 10 тысяч лет. А нам говорят, что мы умрем от потепления следующим летом.

Это же всё такая наглая фальсификация! И если прислушиваться не к каким-то банальным источникам типа озвучивателей Всемирного экономического форума, Бильдербергов, бог знает еще кого, кто занимается этим «бла-бла», а кого-то более серьезного... В институте Санта-Фе, например, было сказано, что глобальное разделение на элиту и маргиналов — это вопрос ближайшего десятилетия. И что средний класс при этом должен быть уничтожен полностью. А нам говорили — «нашей опорой станет средний класс». Помните, когда ГКО был уничтожен, было сказано «мида зарублен», «мида ликвидирован». А говорилось же, что силой станет средний класс. Так где этот средний класс? Происходит совсем другое.

И есть еще процессы концентрации. Мои ближайшие друзья, которым я верю, посчитали уровень концентрации глобальных операторов средств массовой информации. Вы, конечно, можете говорить что угодно у себя в блоге, но вы не выйдете в глобальный оператор. Или вас там в такое положение поставят, что дальше некуда. Поэтому эта имитация свободы внизу — это гигантская концентрация наверху. Это концентрация взрывная. На сегодняшний момент информационная власть верхнего уровня — это максимум 20 субъектов. Недавно их было 200. Если их количество уже сократилось с 200 до 20, то когда их станет 2 или 3 наверху?

Анна Шафран: Здесь неизбежно вспоминаются эпизоды из известных антиутопий. Вот Вы только что привели примеры того, что может быть в перспективе относительно человечества, как оно поделится. И тут вспоминается как раз сегодня, по следам одной из новостей... Покопалась в Евгении Замятине. Смотрите, какая замечательная цитата: «*Но в 35-м году — до основания Единого Государства — была изобретена наша теперешняя, нефтяная пища. Правда, выжило только 0,2 населения земного шара. Но зато — очищенное от тысячелетней грязи — каким сияющим стало лицо земли. И зато эти ноль целых и две десятых — вкусили блаженство в чертогах Единого Государства*».

Сергей Кургинян: Да, это во-первых. А во-вторых, когда говорят: «Хаксли... Подумаешь, что сказано в антиутопи-

ях!» — я спрашиваю, кто такой Хаксли? И в какую семью входил автор этой книги «О дивный новый мир»? А он входил в семью элитарных и мощных биологов, занимавшихся построением этого нового мира. Он описывал то, про что ему поэтапно ближайшие родственники рассказывали на five o'clock. Он ничего не выдумывал. Он знал, что власть имущие это сделают.

И тогда у меня возникает много вопросов к тому, как именно демонтировался Советский Союз. Потому что сказать, что это делал американский империализм, ЦРУ... Конечно, делал! Только он и должен был это делать, и тут только один вопрос — почему КГБ не развалил США? Второй вопрос. Говорится, что якобы сама коммунистическая система была идиотская. А в Китае? Ладно, Китай. А во Вьетнаме? А в Лаосе? Понятно же, что нет. Мы теперь видим, что мы возвращаемся назад по сумме параметров. И что, конечно, были идиотизмы. И надо было их отменять, но их нужно было отменять, не уничтожая страну, не принося горе десяткам миллионов людей и не придавая всему одомегатрендовый характер. Это же главная катастрофа.

Анна Шафран: А выход тогда какой?

Сергей Кургинян: Вот для того, чтобы был выход, надо все-таки ответить на вопрос, кто был элитным актором разрушения Советского Союза? Нашим элитным актором. Не ЦРУ, которое должно было это делать, и не капризный обыватель, и не кто-то там еще. Кто был актором?

Актором, конечно, была определенная часть элиты Комитета государственной безопасности. У нее к этому были все основания. Партия впадала в маразм. Суслов уже находился в доле с Андроповым. Уже было непонятно, кто-нибудь из членов Политбюро верит в коммунизм или нет. Бормотали бог знает что, шла какая-то коммунистическая архаика. Всё главное, что было в коммунизме, было принесено в жертву на алтарь потребления. Эрих Фромм сказал, что коммунисты после Хрущёва начали строить «гуляш-социализм», они плохо кончат. Хрущёв говорил, что к 1980 году будет построен коммунизм. А Маркс, на которого они молились, говорил, что коммунизм будет построен только при ликвидации отчуждения от родовой сущности, а эта ликвидация может произойти только при уничтожении всяческого разделения труда и возвращения человечества к ренессансному человеку. Прямо так и говорил бородатый философ, портреты которого они вешали на стенки. Хрущев хотел к 1980 году разделение труда уничтожить?!

То есть было много причин для элиты КГБ (определенной части этой элиты, читавшей определенную литературу, понимавшей этот маразм и чующей, что этот маразм чем-то плохим обернется) выдвинуть на повестку дня некую рациональность, прагматику и так далее. Это был не весь КГБ. Это был реальный проект, который мои соратники называют проектом Куусинена — Андропова. Это в значительной части было связано с Пятым управлением КГБ.

Были силы, которые этому противостояли, а главное — была огромная часть людей, носивших погоны, которая просто честно служила стране и ничего плохого не подразумевала. Но эта часть элиты КГБ продавала то, что ей было нужно. Вместе с Вилли Брандтом и другими, вместе с началом строительства трубопроводов в Германию, вместе с мечтой об объединении с Германией она продавала это. Она отбросила не только идеологию, которую назвала бредовой, но и все эти «подбрюшья», среднеазиатские и всё прочее, сказав, «зачем столько представителей иноконфессий, иноэтнотосов? Они бы-

стро размножаются!» (всё это сейчас, между прочим, повторяется).

Она это всё сделала, принесла гигантские жертвы на алтарь одного — объединения с Германией, вхождения в Европу, движения в едином мегатренде, создания общеевропейского дома, построения обычного человека взамен «совка», который всё время своей необыкновенностью кичится и куда-то там прет не в ту сторону, в какую все остальные. На это были принесены огромные жертвы.

И вот выяснилось, что этот проект с его преимуществами и недостатками, с его сомнительностью и его рациональной страстью, с его патриотизмом и с его космополитизмом, он весь повернулся. Мы видим его обломки. И это надо признать — с далеко идущими последствиями. Вот мы говорим о каких-то там семьях... Им же говорили, что нужны средства производства на Западе и родственники на Западе — мужья, жены, смешанные семьи. Ну, что им теперь надо сказать? Перед ними надо извиниться! Сказать: «Да, было это, и это несло в себе некие надежды, возможности, потенциал. А теперь всё — это рухнуло».

В этом мегатренде нам места нет, и мы убедились в том, насколько он злокачественный. Он не модерн капиталистический, в который мы хотели попасть, он вот этот мир антиутопии, и он развивается ВОЗ, чертом-дьяволом, какими-то компьютерными валютами, цифровыми методами, искусственным интеллектом. Он весь развивается в античеловеческую сторону.

Так давайте мы скажем, что у нас другой мегатренд. Этот мегатренд Иоанн Павел Второй, очень мудрый, хотя и очень антисоветский и антирусский папа римский (кардинал Войтыла, поляки не бьют прорусскими), назвал построением цивилизации смерти на обломках коммунизма. Мы хотим цивилизацию смерти — с ее религией, со всем остальным?! Значит, если речь идет о том, что наша цивилизация — цивилизация любви и живой жизни, так об этом надо сказать. У нас другой мегатренд.

А дальше возникает главный вопрос — о человеке. Если вы строите человека как потребителя, как машину для переноски ящиков, как человека, плохо управляемого его ущербным неокортексом, так робот очень быстро его заменит. Человек деградирует, робот совершенствуется, и вы очень быстро уничтожите человечество вообще.

Значит, только восхождение человека, только целостность человеческая, только резервные возможности человека, только перевод всех этих систем управления (Кант их называл «чистое Я», их по-разному называют) на управление более глубокое и более интенсивное, создающее мышление в 10 тысяч, 100 тысяч раз более целостное, глубокое и ускоренное, только оно сделает человека недостижимым для искусственного интеллекта и роботов.

Этим еще занимался Советский Союз — по остаточному принципу — в последние десятилетия своего существования. Моя мать, известный литературовед, еще участвовала в написании коллективной монографии «Литература и новый человек». Этот новый человек был еще, была какая-то надежда на него.

У меня есть знакомые, чьи родственники работали с Луначарским. И эти родственники рассказывали, что Луначарский, выступая перед деятелями культуры — кинематографистами, художниками, — гово-



Леонардо да Винчи. Профиль кричащего человека. Около 1504

рил: «Деятели культуры, пользуйтесь последними 10–15 годами, когда вы будете наверху, потому что когда мы создадим своими образовательными и культурными системами нового человека, то самый низкий из них будет по интеллекту и духовному уровню выше Гёте». Глаза горели, мечта была.

Даже в поздних советских песнях говорилось: «*Знамя страны своей мы пронесем... — через что? — через миры и века*». Значит, еще какой-то замах на миссию, без которой русский народ жить не может и которую он объективно выполняет — целостность, любовь, человеческое развитие и всё прочее, — еще можно было пробудить внутри умирающей коммунистической системы.

Мы потратили 30 лет на то, чтобы войти в цивилизацию смерти. Если из нее надо выходить, это будет намного труднее, намного мучительнее. И я хорошо понимаю людей, которые говорят: «Ну мы же уже в нем, в этом мегатренде. Вы нас сейчас дернете, мы начнем всё перефигачивать, против нас возбунтуют те, кто на самом деле прекрасно себя чувствуют в этом мегатренде, и всё рухнет».

Правильно, дорогие, всё правильно! Мы должны использовать все возможности того, что построили, как бы двусмысленны они ни были, и одновременно тихо, спокойно разворачивать всё альтернативное, что потом создаст другой контур. Но для этого существующая элита должна через свои программы создавать какую-то новую элиту из тех, кто воюет и так далее... Наблюдение за этим процессом вызывает какое-то ощущение...

*Это вроде как машина
Скорой помощи идет:
Сама режет, сама давит,
Сама помощь подает.*

Не может быть, что сама элита начала строить своего могильщика, это было бы как-то странно. Это нужно делать иначе, очень собранно, концентрированно и с большим пониманием, что если этого не сделать, то русских не будет вообще. А на Земле с их исчезновением будет установлен настоящий ад, преодолеть который могут только русские. Такова история с 1917 года, как бы русских тогда ни называли. Такова будет история человечества после 2040 года, если у человечества будет история.

Анна Шафран: Сергей Ервандович, огромное Вам спасибо за эту, как всегда, очень интересную, глубокую беседу.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

На волнах мегатренда

На фронтах спецоперации

КИЕВ, 28 апреля — «Страна.УА»

В Киеве мужчины публикуют объявления о поиске женщин с инвалидностью или многодетных матерей с целью заключения брака.

«Ищу женщину, девушку со второй группой инвалидности за вознаграждение», «Ищу многодетную девушку», — такие объявления размещены на одном из профильных ресурсов. Размещают подобные объявления мужчины, пытающиеся выехать за границу на основании брака с многодетной матерью или женщиной-инвалидом.

ВАРШАВА, 30 апреля — РИА Новости

Евросоюз должен принять решение о передаче Украине граждан призывного возраста, заявил вице-премьер-министр, министр обороны Польши Владислав Косиняк-Камыш после заседания кабинета.

«Очень важно, и мы об этом говорили, чтобы это было решение на европейском уровне. И я знаю, что переговоры между Киевом и Брюсселем на эту тему идут», — сказал Косиняк-Камыш. «Решения на европейском уровне дадут полную эффективность таким действиям, и мы заинтересованы в таком решении», — добавил он.

Польша не будет заниматься мобилизацией украинских граждан на своей территории, заявил в эфире польского телевидения зам.министра обороны республики Павел Залевский.

«Польское государство не является украинским государством. Это украинское государство имеет суверенность над своими гражданами. Мы не можем их преследовать за нарушения, которые совершены на Украине. Разве что будет объявление в розыск», — сказал Залевский.

Он добавил, что польские власти не намерены предпринимать никаких действий для того, чтобы находящиеся в Польше украинцы попали в армию своей страны.

«Мы точно не будем направлять жандармерию (для поимки украинских призывников — ред.), не будем участвовать в мобилизации. У нас не будет никаких мобилизационных пунктов», — сказал зам.министра.

ВИЛЬНЮС, 30 апреля — «Страна.УА»

Глава комитета сейма Литвы по нацбезопасности и обороне Арвидас Поцюс усомнился в боеспособности украинцев, которых предлагают принудительно вернуть Киеву.

«Могу сказать, что противнику, пожалуй, легче всего добраться до немотивированного военного. Такие немотивированные люди, скорее всего, поднимут руки и не будут сражаться или могут дезертировать, когда появится возможность. (Киеву) нужно очень хорошо подумать и оценить тех людей, которые вернутся по принуждению», — сказал Поцюс.

При этом Поцюс добавил, что с такими людьми «не хотел бы пойти в разведку».

Несмотря на подобные сообщения, мобилизационный потенциал Украины еще очень далек от исчерпания.

ВАШИНГТОН, 29 апреля — Defense One

Инструкторы США сталкиваются с реалиями войны XXI века на Украине и большой скоростью, с которой Россия находит меры противодействия инновационному оружию.

Полковник армии США Лукас Ван Антверп рассказал DefenseOne о шокировавшем его хладнокровии украинцев. В ВСУ, узнав о гибели сослуживцев, недолго грустят, а потом думают, где бы им поесть.

Всё дело в том, пишет автор, что тысячи потерь ВСУ — это норма, к которой постепенно нужно привыкать и Западу.

Ван Антверп руководит 10-й группой спецназа США, которая обучает украинцев в Польше. Детали обучения очень показательны: большинство обучаемых — новички, некий командир батальона получил свой пост после смерти одного из других двух его предшественников. О том, куда делись ранее обучаемые Ван Антверпом украинские спецназовцы, не говорится.

Одним из главных уроков, которые автор извлек из опыта Украины, является скорость, с которой должны появляться инновации. Оружие, используемое на Украине, может оказывать большое влияние в первый день применения. Но ко второму дню Россия уже будет создавать меры противодействия.

«Мечта о том, что у нас возникнет асимметричное преимущество из-за нового комплекта снаряжения на протяжении полугода? Этого просто не будет», — сообщил полковник.

Во-первых, общественность в США должна понимать, что будущая война может означать десятки тысяч американских жертв. Во-вторых, военные лидеры должны научиться справляться с эмоциональными последствиями, советует Ван Антверп.

КИЕВ, 30 апреля — ТАСС

Страны НАТО поставили Киеву большую часть из 200 различных систем вооружения, подбор запчастей к ним обернулся кошмаром для ВСУ, пишет The Wall Street Journal. Как указывает газета, такая «сборная солянка обернулась кошмаром для Украины», военнослужащим которой пришлось искать запасные части для многих из этих систем.

В качестве примера издание приводит ситуацию с самыми распространенными артиллерийскими снарядами НАТО калибра 155-мм. По словам председателя военного комитета альянса адмирала Роберта Бауэра, производятся 14 различных вариантов таких боеприпасов. Некоторые снаряды не подходят к определенным пу-

сковым установкам, в то время как другие могут подойти, но их не распознает программное обеспечение системы, указывает издание. Поэтому специалисты альянса, занимающиеся вопросами планирования, стремятся обеспечить взаимозаменяемость вооружения и техники. Попытки преодолеть различия страны — члены альянса предпринимают в ходе совместных учений, пишет газета.

МОСКВА, 28 апреля — «Ведомости»

Трофейные танки Leopard 2A6 и T-72 выставили на Поклонной горе в Москве, где 1 мая откроется выставка Минобороны России. На некоторой технике есть опознавательные знаки нацформирований.

24 апреля на Поклонную гору в Москве доставили первые пять экспонатов выставки трофейного вооружения, которое российские войска захватили в ходе спецоперации на Украине. Выставка будет работать с 1 мая в течение месяца. На нее привезли немецкую БМП Marder, американские бронетранспортеры M113 и БМП Bradley, а также турецкий броневик Kirpi BMC 350.

По информации Минобороны РФ, на Поклонной горе будут представлены более 30 образцов военной техники производства 12 стран. Организаторы экспозиции представят образцы стрелкового вооружения армий иностранных государств, боевые документы, карты, идеологическую литературу и снаряжение противника.

Очень духоподъемная выставка к 9 мая!

ПАРИЖ, 2 мая — РИА Новости

Президент Франции Эммануэль Макрон заявил в интервью Euronews, что не исключает возможности отправки войск на Украину, если Россия прорвет линию фронта.

«Если Россия решит пойти дальше, нам всем в любом случае нужно будет задаться этим вопросом. <...> Если Россия прорвет линию фронта, если поступит просьба со стороны Украины, чего на сегодня нет, нам законно придется задать себе этот вопрос. Я считаю, что исключать что-то априори означало бы не извлекать никаких уроков из прошедших двух лет», — заявил Макрон.

Многие страны ЕС согласились с подходом Франции о возможной отправке войск на Украину, заявил Макрон. «Многие страны в последующие недели (после заявления в феврале) заявили, что поняли

наш подход, согласны с нашей позицией и что наша позиция верна», — сказал он.

Упражнения в милитариторике

ЛОНДОН, 2 мая — ТАСС

Reuters вновь опубликовало интервью с главой МИД Великобритании Дэвидом Кэмероном, в котором тот утверждал, что у Украины есть право наносить удары британским оружием по целям внутри России.

Речь идет о том же материале, который был опубликован агентством во второй половине дня в четверг, а через короткое время отозван. Как пояснили тогда в Reuters, материал был снят на время «пересмотра некоторых деталей сообщения». Агентство пообещало опубликовать новую версию «в надлежащее время».

Новая версия вышла в 00:00 мск и ничем не отличалась от первоначального материала. В ней также содержалось обещание Лондона продолжать оказывать помощь Украине в размере £3 млрд (\$3,74 млрд) столько времени, сколько потребуется.

Публикация материала совпала по времени с появлением на сайте Форин офиса заявления о поездке Кэмерона в Киев. Как сообщили в МИД королевства, глава британской дипломатии пообещал «бесспорную поддержку Украины». Эту мысль, говорится в релизе, Кэмерон в деталях пояснил во время своих встреч с президентом Украины Владимиром Зеленским, премьер-министром Денисом Шмыгалем и главой МИД Дмитрием Кулебой.

Кэмерон также сообщил, что новый пакет военной помощи будет включать высокоточные управляемые бомбы, ракеты для систем ПВО и оборудование для ста мобильных команд для защиты от российских БПЛА и ракет. «Великобритания также взяла на себя обязательство удвоить свое производство боеприпасов, инвестировав дополнительно £10 млрд (\$12,5 млрд — прим. ТАСС) в течение следующих 10 лет. Это производство поможет обеспечить национальную безопасность Великобритании, одновременно поддерживая Украину в области вооружений, сохраняя Украину в борьбе столько [времени], сколько потребуются», — отмечается в заявлении Форин офиса.

Помимо этого, Кэмерон подтвердил выделение пакета в размере £36 млн для «энергетической инфраструктуры Украины и инвестиций в будущие инновации для поддержки энергетического перехода и восстановления Украины», говорится в заявлении. Как заметили в британском ведомстве, в Киеве Кэмерон «начал переговоры с Украиной о 100-летнем партнерстве». Уточняется, что речь идет о новом соглашении, которое призвано укрепить отношения между двумя странами в сфере «торговли, безопасности и оборонного сотрудничества, науки и технологий, образования, культуры».

2 мая официальный представитель МИД РФ Мария Захарова, комментируя слова Кэмерона еще до удаления публикации, заявила, что «Лондон должен готовиться к тому, что киевский режим будет точно так же наносить удары британским оружием по территории Британии, как в свое время сделали вы-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

кормленные западниками террористы «Аль-Каиды»*.

ЛОНДОН, 28 апреля — РИА Новости

Великобритания планирует поставить на вооружение своей армии гиперзвуковые ракеты к 2030 году, сообщает The Telegraph со ссылкой на источники.

«Министерство обороны настаивает на том, чтобы новое оружие было разработано и собрано полностью в Великобритании, и, насколько можно понять, крайний срок для постановки его на вооружение был назначен на 2030 год», — пишет газета.

Отмечается, что планы Лондона по разработке гиперзвуковой ракеты пока находятся на раннем этапе и всё еще неясно, будет ли она запускаться с земли, моря или воздуха.

ЛОНДОН, 3 мая — ТАСС

Глава дипслужбы ЕС Жозеп Боррель в своем выступлении в Великобритании призвал ЕС вооружаться, чтобы говорить с РФ и Китаем с позиции силы.

Боррель в течение всего своего выступления называл Россию и Китай авторитарными режимами и империями и в конце сделал следующее заключение: «Авторитарные режимы ничто так не уважают, как силу. Давайте постараемся, чтобы мы имели эту силу, когда говорим с ними. Мы также привыкли полагаться на зонтик безопасности со стороны США, но мы должны понимать, что этот зонтик может не быть всегда открытым. Мы не можем зависеть в нашей безопасности от каждых выборов в США, поэтому мы должны развивать собственную европейскую структуру безопасности».

ЛОНДОН, 3 мая — «Страна.УА»

Боррель, выступая с лекцией в Великобритании, заявил, что среди стран ЕС нет единства в отношении России — «некоторые считают Россию хорошим другом».

По его словам, учитывая «необходимость принятия решений в ЕС единымгласным голосованием, политика ЕС по России всегда находится под угрозой вето — одного голоса против достаточно». Он уверен, что Россия «представляет экзистенциальную угрозу для Европы».

«Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет...», можно было бы сказать словами дедушки Крылова. Но нам кажется, что «дело», то есть объединение Европы против России, всё равно пойдет, и скорее рано, чем поздно. Решение бороться с нашей страной принято ядром западного правящего класса, а значит, будет выполняться неукоснительно.

ВАРШАВА, 28 апреля — «Европейская правда»

Польское военное руководство готовит реформу, предусматривающую формирование большого «активного резерва» армии, сообщает Онет.

В Минобороны Польши думают над тем, чтобы к 2039 году страна имела около 150 тыс. военных «активного резерва». В него планируют включать лиц, которые прошли обучение, приняли присягу

и не достигли возраста 55 лет, а в случае офицерского состава — 63 лет.

«Сейчас мы убеждены, что возможная война будет долгой и кровавой, и большинство кадровых военных не увидят ее конца... Ее будут завершать резервисты», — отметил начальник генштаба генерал Веслав Кукула.

РИГА, 3 мая — Deutsche Welle**

Латвийские военные начали возводить цепи опорных пунктов — защитные укрепления, различные препятствия для транспорта, в том числе танков, а также склады боеприпасов, сообщает латвийский портал LSM. Первая оборонительная линия создается на расстоянии около 1 км от границы с РФ, недалеко от погранпункта Терехово.

Укрепление восточной границы Латвии — часть общей стратегии балтийской линии укреплений, пишет LSM. В течение 5 лет государство потратит на фортификационные сооружения €303 млн.

ТАЛЛИН, 3 мая — «Коммерсант»

Глава сил обороны Эстонии Марин Херем назвал одним из ключевых вопросов обсуждение возможной блокады Балтийского моря совместно с Польшей, Швецией и Финляндией. По его словам, это необходимо для усиления защиты, в то время как Россия наращивает военный потенциал и объемы военного производства.

Херем отметил, что последние два года Эстония готовится к возможным угрозам, вооружаясь морскими минами и противокорабельными ракетами.

Не ходите, янки, в Африку гулять

ВАШИНГТОН, 1 мая — «Коммерсант»

Сокращение военного присутствия США в африканских странах является «крупной неудачей» Вашингтона, которая приведет к росту российского влияния в регионе Сахеля, пишет американская газета The Hill.

«Сокращение присутствия США в Сахеле, вероятнее всего, вдохновит Россию к большему влиянию в регионе, особенно в случае роста террористических угроз», — говорится в публикации.

Газета предупреждает, что «США уступают позиции России в геополитической битве за Африку» одновременно с растущим влиянием Китая и Ирана на континенте.

«У России также есть тесные отношения и соглашения о безопасности с Мали и Буркина-Фасо, которые контролируются военными, а также с Ливией... ЦАР тоже близка к России и, как сообщается, обсуждает соглашение о размещении российской военной базы», — подчеркивает газета.

1 мая журнал Jeune Afrique со ссылкой на свою информацию сообщил, что глава Африканского командования ВС США генерал Майкл Лэнгли на фоне вывода ВС США из Нигера попросил власти Кот-д'Ивуара об открытии военной базы в этой стране.

Согласно изданию, на базе, помимо военных, может быть размещено новей-

шее оборудование, как, например, беспилотники.

США потратили \$100 млн на свои разведбазы, с которых велось наблюдение за всем Сахелем. Затем еще полмиллиарда долларов на операции в регионе, буквально закопав их в песок Сахары. Теперь вся логистика США перейдет в руки России.

Аналогичным образом складывается ситуация и на Ближнем Востоке. Пентагон спешно выводит авиацию с баз в Объединенных Арабских Эмиратах, которые запретили использовать свое пространство для операций против Ирана. Теперь США должны опираться по преимуществу на Катар, который одновременно спонсирует ХАМАС и пропалестинские протесты внутри самой Америки.

НЬЮ-ЙОРК, 5 мая — Bild

Американские власти подозревают, что студенческие протесты, обострившиеся на этой неделе в Нью-Йорке, были организованы радикальными исламистскими группировками, которые обучали студентов, пишет The Wall Street Journal.

С 18 апреля в ходе антисемитских протестов в 25 американских университетах задержали более 2 тыс. человек. Так, критическая ситуация сложилась в элитном Колумбийском университете в Нью-Йорке: там студенты разгромили здание кампуса, приехавшие полицейские задержали около 300 человек.

По информации The Wall Street Journal, протесты в Колумбийском университете стали результатом плана, рассчитанного минимум на несколько месяцев. Некоторые из студентов прошли подготовку в различных радикальных группировках, таких как Black Panther или National Students for Justice in Palestine. Эти движения запрещены в ряде университетов, в том числе в Колумбийском.

Помимо этого, некоторые студенты встречались с членами запрещенной в Германии организации Samidoun, которая открыто пропагандирует антисемитские взгляды и отрицает право Израиля на существование.

«Нет ничего плохого в том, чтобы быть членом ХАМАС, быть лидером ХАМАС, быть бойцом ХАМАС. Это люди, которые находятся на передовой линии защиты Палестины», — сказала на встрече со студентами Колумбийского университета координатор Samidoun в США Шарлотта Кейтс.

Этот разговор состоялся в марте этого года в рамках организованного самими студентами тренинга. Администрация уни-

верситета дважды запрещала встречу, поэтому студенты решили провести ее онлайн.

Политолог Роберт Пейп из Чикагского университета говорит об «успешной эксплуатации» студентов и считает, что протесты могут продолжаться всё лето и осень; кроме того, по его словам, их география расширится.

ВАШИНГТОН, 1 мая — ТАСС

Палата представителей конгресса США приняла законопроект о борьбе с антисемитизмом, направленный против многочисленных пропалестинских акций протеста, которые проходят на территории кампусов страны. Трансляция заседания велась на сайте нижней палаты конгресса США.

Инициативу поддержали 320 законодателей, против высказался 91. Теперь ее рассматривает сенат конгресса. Эксперты считают, что разработанный имеющими большинство в палате представителей республиканцами законопроект, который пользуется поддержкой некоторых демократов, является «попыткой заставить замолчать критиков Израиля, а также нарушением первой поправки» к конституции США, которая защищает свободу слова, подчеркивает газета The Washington Post.

Республиканцы с начала протестов требуют от Минобрнауки проведения дополнительных расследований в отношении учебных заведений. Законопроект позволит властям отказывать в финансировании университетов, на территории которых «проходят антисемитские акции протеста».

СЕУЛ, 3 мая — ТАСС

Потенциал США и их союзников в Азиатско-Тихоокеанском регионе на данный момент может оказаться недостаточным, чтобы справиться с возможной ракетной атакой КНДР, пишет The Wall Street Journal со ссылкой на генерал-майора вооруженных сил Республики Корея в отставке Кван Бан Чжона.

По его мнению, если Пхеньян начнет атаку в регионе с применением ракет и БПЛА, США вместе с союзниками, возможно, «не смогут заблокировать даже половину обстрела». Он также добавил, что Пхеньян будет совершенствовать военные технологии, изучая опыт вооруженных сил Ирана на Ближнем Востоке. «КНДР будет внимательно следить за тем, как иранская тактика давления на ПВО может быть применена на Корейском полуострове», — сообщил он.

Вместе с этим газета приводит слова полковника морской пехоты США в отставке Гранта Ньюшема, который указал на



Студенческие протесты в США в поддержку сектора Газа весной 2024

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

** — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

отсутствие у американских союзников — Республики Корея и Японии — *«большого опыта реагирования на шквал ракет, запущенных одновременно»*. *«Я подозреваю, что и Сеулу, и Токио будет сложно отреагировать на незамеченную ракетную атаку КНДР»*, — отметил он.

«Черная» Европа

БЕРЛИН, 1 мая — Bild

Трудолюбие традиционно считается исконной немецкой добродетелью. Но накануне 1 мая Bloomberg привел статистические данные, что Германия упала на 5-е место с конца по числу рабочих часов на человека в год среди стран ОЭСР. В лидерах рейтинга Новая Зеландия, Чехия, Австралия, Польша и США. Немецкие статистики подтвердили Bild эти данные. Оказалось, что сейчас в среднем каждый немец работает 34,7 часа в неделю. Это наименьший показатель в истории Германии. Постоянно растет продолжительность больничных, отгулов и число неполных ставок (31 %). Германия также возглавляет список стран ЕС по отпускным дням (30 в год). Рост производительности труда в ФРГ упал с 1970-х в четыре с лишним раза.

Опрошенные Bild немецкие эксперты объясняют снижение трудолюбия высоким уровнем процветания в Германии: граждане не видят смысла так усердно работать, как, например, в послевоенные годы. Bloomberg называет еще одной причиной налоговую систему ФРГ: большой доход облагается большим налогом, поэтому некоторые намеренно работают меньше.

БЕРЛИН, 28 апреля — РИА Новости

Глава МВД ФРГ Нэнси Фезер назвала в интервью изданию Tagesspiegel невыносимой демонстрацию в Гамбурге против исламофобии и в поддержку создания халифата, прошедшую 27 апреля.

Ранее информационное агентство DPA сообщило, что около 1,1 тыс. человек приняли участие 27 апреля в митинге против исламофобии в Германии и предполагаемой антимусульманской кампании в СМИ. Плакаты протестующих гласили «Германия — диктатура ценностей» и «Халифат — решение». Демонстрация была организована организацией Muslim Interaktiv, которая считается преемницей запрещенной ранее в Германии организации «Хизб ут-Тахрир»^{*}.

«Трудно выносить картину подобных исламистских демонстраций на наших улицах. Хорошо, что полиция Гамбурга противодействует нарушениям закона большим контингентом, — сказала Фезер. — Красные линии должны быть очень четкими: никакой террористической пропаганды в поддержку ХАМАС, никаких лозунгов ненависти против евреев, никакого насилия».

Министр добавила, что органы безопасности Германии пристально следят за деятельностью исламистских организаций в стране.

БЕРЛИН, 3 мая — Deutsche Welle^{**}

Акция протеста против военной операции Израиля в секторе Газа прошла в универ-

ситете имени Гумбольдта в Берлине. Около 30 протестующих студентов перекрыли вход к главному зданию вуза. По данным полиции, они скандировали запрещенный в ФРГ лозунг *«(Палестина) от реки до моря»*, который фактически призывает к уничтожению Израиля.

Глава университета Джулия фон Блюменталь предложила студентам организовать дискуссию в случае мирного окончания их протеста, но получила отказ. Посол Израиля в Германии Рон Прозор выразил свое возмущение акцией протеста в университете имени Гумбольдта, отметив, что демонстранты *«прославляли ненависть и насилие против евреев»*.

В Париже полиция вывела около 100 пропалестинских активистов из вестибюля элитного университета Sciences Po. В Сиднейском университете в Австралии прошли параллельно пропалестинская и произраильская акции — обошлось без столкновений. В Мексике десятки пропалестински настроенных студентов разбили лагерь у крупнейшего вуза страны, Национального автономного университета в Мехико.

РИМ, 28 апреля — «Европейская правда»

В Италии сторонники фашистского диктатора Бенито Муссолини устроили марш с фашистскими приветствиями в 79-ю годовщину его казни, сообщает Associated Press. Во время марша десятки людей поднимали руки в фашистском приветствии и выкрикивали фашистские лозунги.

Сторонники неонацизма прошли маршем через г. Донго, где Муссолини был арестован и казнен в конце Второй мировой войны, а также в городе Предаппио, на родине диктатора.

Как символично, что им за это ничего не было.

БРЮССЕЛЬ, 3 мая — Euronews

Двадцать лет назад произошло крупнейшее в истории расширение Евросоюза. 1 мая 2004 года к блоку одновременно присоединились 10 государств, 7 из которых находились снаружи от бывшего «железного занавеса». Некоторые называли это «Большим взрывом» (по аналогии с расширением Вселенной).

Председатель Евросовета Шарль Мишель в очень деловой манере выступил за дальнейшее увеличение количества членов: *«Расширение жизненно важно для будущего ЕС, потому что без расширения существует реальный риск появления нового «железного занавеса». Это было бы чрезвычайно опасно, учитывая нестабильность по соседству с недостатком процветания или отсутствием экономического развития»*.

Получат ли такие страны, как Сербия, Грузия или Украина, место за брюссельским столом в ближайшее время — сомнительно. В продолжающейся кампании перед выборами в Европарламент расширение, мягко говоря, не является горячей темой.

Кстати, о предвыборной кампании. На этой неделе люди начали рассуждать о новом политическом альянсе, о котором раньше не слышали, а именно о коалиции правоцентристских и ультраправых партий. Когда председателя Еврокомиссии и кандидата от правоцентристов Урсулу фон дер Ляйен спросили об этом во время дебатов, она сказала следующее: *«Это во многом зависит от того, каков будет состав парламента и кто будет в какой группе»*.

Это вполне согласуется с заявлением ультраправого премьер-министра Италии

Джорджи Мелони, которая хотела бы объединения с Европейской народной партией Урсулы фон дер Ляйен: *«Помимо того, что я лидер «Братьев Италии», я также лидер европейских консерваторов, которые хотят сыграть решающую роль в изменении курса европейской политики»*.

Партия Мелони имеет наивысший рейтинг в Италии и стремится повторить схему нынешней власти в Италии, где в альянс входят Европейская народная партия, консерваторы и «Идентичность и демократия».

Опросы показывают, что следующий Европарламент сместится к правому краю, поскольку националистические и популистские партии, похоже, набирают силу. Некоторые наблюдатели прогнозируют, что законодательная повестка дня будет парализована сильным правым блоком.

МОСКВА, 29 апреля — Telegram

Руководитель экспертного совета Экспертного института социальных исследований Глеб Кузнецов задался в канале «Глебсмит» вопросом, может ли европейская политика хоть как-то поменяться из-за усталости граждан от системных политиков и благодаря голосованию за «правых популистов»? Ответ: нет, не может. Победить систему и системных политиков невозможно в масштабе Европы и ограничено возможно в масштабе отдельных стран. Независимо от того, за кого «голосуют» так называемые избиратели. Почему?

1. Парламентская демократия в большинстве европейских стран: избиратели формируют парламент, тот определяет премьер-министра и правительство из победившей партии или ее коалиции. Изменить политику по-настоящему может только партия, набравшая более 50 %. Системные партии, как бы непопулярны они ни были, какое бы не вызвали раздражение и гнев, менее половины голосов «на круг» не соберут. А «правые популисты» единолично не смогут сформировать правительство никогда и нигде. В коалицию же их либо не берут, либо берут с такими условиями, что они превращаются в «системную партию» не хуже и не лучше остальных.

2. Доминирующие мировые нарративы: климат, COVID, Украина, «новая этика» и толерантность — объединяют «левых» и «правых» в центре до степени смешения. Различия между «социалистами», «социал-демократами», «христианскими социалистами», «новыми левыми» (а именно они составляют ⅓ политического спектра в Европе) непонятны даже специалистам. Голосование носит ритуальный характер и связано либо с желанием показать недовольство (раз у власти социалисты, проголосую за социал-демократов), либо с семейной традицией и порождаемой ею классовой самоидентификацией (я баварский фермер, а значит, я за ХДС/ХСС; я испанский университетский преподаватель, а значит — за социалистов). Коалиции внутри «системных» сил возможны самые неожиданные, быстрые и легкие, коалиции с «антисистемными силами» считаются недопустимыми. Например, в Португалии находившаяся 10 лет у власти Соцпартия практически добровольно отдала власть «оппозиции» в виде социал-демократов. И одна, и другая сила набрали на выборах по 29 %. Третьей с 20 % стала антисистемная правая «Шега». В результате все парламентские партии договорились поддержать «правительство меньшинства», полностью исключив «Шегу» и ее избирателей

(20 % населения страны) из участия в формировании власти.

3. Можно занять и первое место и всё равно пролететь мимо правительства. Как это произошло с Гертом Вилдерсом в Нидерландах. 10 месяцев назад правительство Марка Рютте ушло в отставку, «Партия свободы» Вилдерса заняла первое место на выборах. Вилдерс за эти 10 месяцев отказался почти от всего своего предвыборного багажа — от климатического скепсиса до призывов к миру для Украины, но это не помогло. И вот недавно он заявил, что отказывается от претензий на роль премьер-министра и надеется на роль младшего участника коалиции (с первым-то местом). А правительство Нидерландов как возглавлял, так и будет возглавлять до своего престижного назначения новым главой НАТО насквозь системный Рютте.

4. Всё те же лица в топе. Даже если правые популисты что-то неожиданно соберут на выборах в Европарламент, человеком, определяющим их стратегию там, станет наиболее «успешная» среди формальных «правых несистемных», премьер-министр Италии Мелони, любимица системной прессы за последовательную поддержку Украины, отказ от «популистских предвыборных обещаний» вроде компенсации роста ставки по ипотеке, за поддержку климатического перехода. Последнее, за что ее сильно хвалят, — это за «положительное влияние» на единомышленников вроде премьер-министра Венгрии Виктора Орбана, с чем связывают смягчение его позиции по европомощи ВСУ.

То есть если «случится невозможное» и правые получат возможность определить, кто именно возглавит Еврокомиссию, то можно быть абсолютно уверенными — это будет либо снова Урсула фон дер Ляйен (она тоже формально «правая»), либо тот (та), кто продолжит ее политику.

ВАШИНГТОН, 3 мая — ТАСС

США ведут переговоры с другими странами G7 по предоставлению помощи киевским властям в размере \$50 млрд. Значительную часть этой суммы планируется вернуть с помощью замороженных активов РФ, пишет Bloomberg со ссылкой на источники.

По сведениям источника, США пытаются добиться того, чтобы соглашение о выделении помощи было подписано на саммите G7, который пройдет в Италии в июне. Как отмечает агентство, переговоры по этой теме идут тяжело и заключение соглашения может занять несколько месяцев.

ЛОНДОН, 3 мая — «Коммерсант»

Индонезия и Саудовская Аравия, входящие в G20, пытаются убедить страны ЕС отказаться от конфискации активов России. Они опасаются за будущее своих собственных резервов на Западе, сообщила Financial Times (FT) со ссылкой на неназванных чиновников.

Европейские страны, как пишет FT, опасаются изымать замороженные активы России еще и потому, что в случае переговоров Москвы и Киева это вызовет *«шквал репарационных требований»*: будут подняты старые вопросы, связанные с мировыми активами, такие как претензии к Германии после двух мировых войн или колоний к метрополиям. По данным газеты, хотя украинские власти настаивают на полной конфискации российских активов, пред-

^{*} — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

^{**} — настоящий материал (информация) произведен, распространен и (или) направлен иностранным агентом Deutsche Welle либо касается деятельности иностранного агента Deutsche Welle.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ставители G7 в частном порядке признают, что больше не рассматривают эту идею.

Гримасы прагматизма

БАКУ, 4 мая — Haqqin.AZ

Согласно данным Госкомитета по статистике Азербайджана, Китай укрепил позиции ведущего экспортера в Азербайджан, обогнав другие страны по объему импортированных товаров за первые два месяца текущего года.

Еще два года назад Китай спокойно относился к тому, что его торговля шла в основном через Россию. Но случилось 24 февраля 2022 года — и в качестве торгового пути маршрут Центральная Азия — Южный Кавказ попал в список китайских приоритетов, заставив Пекин взглянуть на него под другим углом. Поскольку Южный Кавказ служит кратчайшим коридором из самой западной провинции Китая Синьцзян в Европейский союз. А кроме того, без этого маршрута амбициозные инфраструктурные проекты Пекина с Казахстаном и Узбекистаном, если они не будут продолжены на Южном Кавказе, теряют всякий смысл.

БАКУ, 2 мая — Haqqin.AZ

Экс-посол Ирана в Азербайджане Афшар Сулеймани заявил: «У Ирана, скорее, больше общих интересов с США, нежели с Россией. Причем не только на Южном Кавказе, но и во всем мире. Взгляните на эту ситуацию с точки зрения геополитики, вспомните историю, ответьте мне на такой вопрос: разве Россия заинтересована в наличии на геополитической карте мира сильного Ирана? Ответ простой — нет, не заинтересована. А вот позиция США в этом вопросе диаметрально противоположна. Разумеется, при условии, что эта заинтересованность не обернется ущербом для национальных интересов США.

В США считают противниками Россию и Китай. И не хотят, чтобы эти страны укреплялись и развивались. А потому, сотрудничая с американцами, мы могли бы получить немало дивидендов. От России, напомню, мы толком ничего не получили. Нужно быть прагматичными: ведь мировая политическая арена — это, по сути, большая площадка для торговли.

Иран необходим США, чтобы «перекрыть кислород» Китаю. И мы могли бы извлечь из этого фактора немалые выгоды для себя. Обратите внимание: я вовсе не говорю о полном разрыве отношений с Пекином и Москвой, речь лишь о смене внешнеполитического вектора.

Посмотрите на Южный Кавказ. Остала ли Россия Ирану в этом регионе пространство для маневра? Нет! А США поступили бы иначе — достаточно взглянуть на Персидский залив. А потому уверен: Тегеран и Вашингтон могли бы выстроить весьма продуктивные отношения и извлекать из них конкретную пользу. Если нет пользы, то нет и внешней политики».

...

Александр II был прав: у России всего два союзника — армия и флот. Все остальные — слишком прагматичны.

...

МОСКВА, 3 мая — Telegram

Директор Института русско-славянских исследований имени Н. Я. Данилевского Александр Буренков сообщает в своем телеграм-канале «Россия не Европа»: ту-

рецкие СМИ обвиняют Россию в том, что государство целенаправленно искореняет тюркские языки, заменяя их русским. На самом деле Турцию заботит не судьба тюркских языков, а раскачка ситуации внутри России. Посмотрим, как дело обстоит с языками национальных меньшинств в самой Турции. Языками национальных меньшинств, исторически и компактно проживающих на территории Турции, являются курдский, арабский, лазский, армянский, албанский, греческий, грузинский, сербский, болгарский, боснийский, западноармянский, иврит. В общем в стране говорят примерно на 50 языках, носители которых по разным оценкам составляют от 10 до 25% населения. Крупнейшим языком после турецкого является курдский (диалекты курманджи и зазаки, носителями которых являются курды). Однако 42-я статья Конституции Турецкой республики от 7 ноября 1982 года гласит:

«Никакой язык, кроме турецкого, не должен преподаваться в качестве родного языка турецким гражданам в любых образовательных учебных учреждениях. Иностранные языки, которые необходимо преподавать в образовательных учебных учреждениях, и правила, которым нужно следовать при проведении обучения в школах с изучением иностранных языков, определяются законом. Положения международных соглашений сохраняются».

В самой Турции национальные меньшинства подвергаются дискриминации по языковому признаку. Согласно официальной точке зрения, в стране есть только три этноязыковых меньшинства: греки, армяне и евреи, права которых гарантированы Лозаннским мирным договором 1923 года. Разговоры о каких-либо других меньшинствах турецкое правительство считает проявлением сепаратизма. Иными словами, в РФ якобы происходит ущемление прав тюрков, потому что им не предоставлена квазигосударственная самостоятельность, а в Турции — даже упомянуть о том, что курды или арабы имеют право изучать свой язык — государственное преступление.

При этом турецкие эксперты не просто не воспринимают языковое многообразие в России как само собой разумеющееся, но и считают, что в России слишком много русского языка в ущерб национальным. Примечательно, что последняя перепись населения Турции, в которой задавался вопрос о языке, была проведена в 1965 году. Уже успело вырасти не одно поколение жителей Турции из числа национальных меньшинств, которому не только не разрешено изучать родной язык, но которое усиленно ассимилируется турецким правительством, а любые требования по соблюдению законных прав этих меньшинств объявлены проявлением сепаратизма.

ДУШАНБЕ, 29 апреля — Би-би-си

МИД Таджикистана заявил о вручении российскому послу в стране ноты протеста в связи с «*повсеместным нарушением*» прав и свобод граждан страны в России. «*В ноте отмечается, что такого рода действия применяются исключительно в отношении граждан Таджикистана, что в корне несовместимо с духом и традициями таджикско-российских отношений*», — говорится в заявлении министерства. В ведомстве также заявили о «*массовых случаях проявления подчеркнуто негативного отношения*» к гражданам Таджикистана в России.

28 апреля представитель МИД Таджикистана Шохин Самади сообщил ТАСС, что из-за тщательных проверок в москов-

ских аэропортах застряли около тысячи граждан республики. По его информации, на тот момент в аэропорту Внуково в зоне временного содержания находилось более 950 граждан Таджикистана, более 20 были выдворены из России. По словам Самади, из аэропорта не выпускают в том числе приехавших на учебу таджикских студентов.

С 22 апреля около 180 автомобилей с таджикскими номерами застряли на КПП «Саргарчин» на границе Казахстана и Оренбургской области России. Комментируя ситуацию с длительными проверками граждан Таджикистана на границе, представитель МИД России Мария Захарова заявила, что проверки связаны с повышенными мерами безопасности после теракта в «Крокус Сити Холле».

КУРСК, 2 мая — «Коммерсант»

Губернатор Курской области Роман Старовойт на оперативном совещании в правительстве подписал постановление, которое вводит запрет на привлечение мигрантов к работе в сфере такси. Он заявил, что аналогичные решения могут быть приняты и по другим отраслям.

Как напомнил Старовойт, запреты мигрантам заниматься некоторыми видами деятельности введены в некоторых регионах России в качестве профилактической меры безопасности. На прошлой неделе он поинтересовался у своих подписчиков в телеграм-канале, поддерживают ли они ограничения для мигрантов на работу в такси. В опросе приняли участие более 42 тыс. человек. 82% проголосовавших выступили за введение такого запрета.

Первый зам. губернатора Курской области Алексей Смирнов добавил к выступлению главы региона, что в данный момент никто не мешает получить российское гражданство и продолжить работу в стране. «*Но при получении гражданства на людей накладываются определенные обязанности, чтобы соответствовать этому гражданству. Двери открыты для тех, кто хочет получить гражданство. Никаких ограничений нет*», — подчеркнул Смирнов.

Запрет мигрантам работать в такси ввели в Новосибирской, Тульской, Калужской и Челябинской областях, на Камчатке, а также в Крыму и Якутии. В то же время закон о такси с 2023 года уже запрещает гражданам с иностранными правами заниматься перевозками. Участники рынка неоднократно заявляли, что данная норма привела к дефициту водителей.

ДУШАНБЕ, 2 мая — «Страна.UA»

Киргизия и Таджикистан призвали своих граждан отказаться от поездок в Россию. Причина появления такого предупреждения не называется.

Пресса также пишет, что на границах с РФ и в аэропортах скопились большие очереди. Граждан среднеазиатских государств тщательно проверяют и массово задерживают. Большинство задержанных депортируют в течение суток, но иногда и недели. При этом люди жалуются на плохие условия содержания после задержания.

На территорию России не пускают женщин в платках и мужчин с бородами без усов.

МИД РФ подтвердил, что проводятся проверки, добавив, что их осуществляют «независимо от гражданства», а информация о числе задержанных преувеличена.

...

Кому-то очень хочется раскатать фактор мигрантов.

Грузинский дрифт

ТБИЛИСИ, 5 мая — «Московский комсомолец»

Правящая в стране партия «Грузинская мечта» пытается провести закон об «иностранных агентах», который критики сравнивают с мерой, введенной в России. Законопроект, который прошел второе голосование из трех, потребует от организаций на постсоветском пространстве, которые получают более 20% своего финансирования из-за рубежа, регистрироваться в качестве «иностранных агентов» или подвергнуться серьезным штрафам.

Критики говорят, что целью законопроекта являются независимые СМИ Грузии и организации гражданского общества в преддверии выборов в октябре, на которых «Грузинская мечта», чья популярность идет на убыль, отчаянно пытается удержаться у власти.

Правительство Грузии пыталось принять аналогичный закон в прошлом году, но было вынуждено пойти на компромисс после недели интенсивных протестов, в ходе которых граждане, размахивавшие флагами ЕС, были отброшены водометами. В декабре ЕС предоставил Грузии статус кандидата в члены ЕС в качестве шага, который многие расценивают как попытку вознаградить граждан Грузии, из которых около 80% поддерживают вступление в ЕС, и обратить вспять тенденцию сближения страны с Россией, отмечает CNN.

Более ожесточенные протесты привели к более жесткой реакции полиции.

Этó (Этери) Бузиашвили, бывший советник Совета нацбезопасности Грузии, которая присутствовала на большинстве акций протеста, уверяет, что полиция во вторник вечером стала «исключительно жестокой». Она рассказала CNN, что видела «многих сотрудников правоохранительных органов, на которых не было опознавательных знаков. «Они избивали людей, но мы не знали, что они были из полиции. Это очень опасно».

Несколько протестующих сообщили CNN, что примененный слезоточивый газ был заметно более мощным, чем раньше, из-за чего стало труднее дышать, и протестующим пришлось ненадолго разойтись и перегруппироваться. Многие бежали в парк 9 апреля, названный так в честь ночи 1989 года, когда Советская армия пыталась подавить акцию протеста сторонников независимости, в результате чего 21 человек погиб и сотни получили ранения. Ровно два года спустя Грузия провозгласила независимость от Советского Союза.

В связи с ростом протестов в Тбилиси премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе появился на ежегодной конференции консервативных политических действий (СРАС) в Венгрии. В своей речи Кобахидзе осудил «*так называемых либералов*», протестующих у здания парламента, и заявил, что они нападают на «*родину, язык и веру*».

США раскритиковали недавние изменения в Грузии. Представитель госдепартамента Мэтью Миллер заявил, что законодательство об иностранных агентах и «*антизападная риторика «Грузинской мечты» ставят Грузию на опасную траекторию*».

Кобахидзе ответил на критику США и в пятницу обвинил Вашингтон в попытке спровоцировать революцию в Грузии, «*осуществляемую через НПО, финансируемые из внешних источников*».

Поскольку протесты не прекращаются, некоторые задаются вопросом, не могут ли они перерасти в нечто, напоминающее революцию.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ТБИЛИСИ, 2 мая — ТАСС

Премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе отказался от визита в США, так как Вашингтон требовал приостановить рассмотрение парламентом законопроекта об иноагентах. Об этом говорится в заявлении МИД Грузии.

Посол США в Грузии Робин Данниган ранее распространила заявление, в котором утверждала, что недавно премьер-министр Грузии был приглашен в Вашингтон для обсуждения с высокими должностными лицами США любых вопросов стратегического партнерства и помощи со стороны США.

БРЮССЕЛЬ, 2 мая — Yeni Şafak

В Европарламенте предложили лишить Грузию статуса кандидата в ЕС из-за применения насилия в отношении протестующих в Грузии. Депутат Европарламента Виола фон Крамон также предложила остановить европейское финансирование проектов Грузии, ввести санкции против Иванишвили и запретить въезд для депутатов, голосовавших за законопроект об иноагентах.

Поддай газу!

ВАШИНГТОН, 30 апреля — РИА Новости

Члены конгресса США от обеих партий пригрозили Международному уголовному суду (МУС) в Гааге ответными мерами со стороны США в случае выдачи судом ордеров на арест высокопоставленных израильских чиновников, соответствующее законодательство уже разрабатывается, сообщает портал Axios.

Власти США считают, что расследование МУС в отношении действий Израиля в секторе Газа, а также выдача ордеров на арест израильских высокопоставленных лиц выходит за пределы юрисдикции суда, заявила пресс-секретарь Белого дома Карин Жан-Пьер.

НЬЮ-ЙОРК, 30 апреля — РИА Новости

Генсек ООН Антониу Гутерриш заявил о необходимости немедленно допустить независимых следователей к местам массовых захоронений в секторе Газа для установления всех обстоятельств смерти похороненных там палестинцев.

ДОХА, 30 апреля — ТАСС

Расчистка завалов в результате бомбардировок и боевых действий в секторе Газа займет не менее 14 лет, сообщил катарский телеканал Al-Jazeera со ссылкой на Управление ООН по координации гуманитарных вопросов.

АНКАРА, 2 мая — РИА Новости

Bloomberg сообщило, что Турция приостановила все торговые отношения с Израилем, запретив экспорт и импорт со 2 мая.

«Принят второй этап мер на государственном уровне», — рассказали в ведомстве.

Министерство торговли Турции подчеркнуло, что меры продолжают действовать, пока Израиль не обеспечит бесперебойные и достаточные поставки гуманитарной помощи в Газу.

МОСКВА, 2 мая — Telegram

Михаил Звинчук сообщил в канале «Рыбарь»: в Bloomberg утверждают, что турки в одностороннем порядке прекратили всю торговлю с Израилем. Турция — седьмой по величине торговый партнер Израиля с годовым объемом торговли свыше \$2,3 млрд.

На новость уже публично отреагировал глава МИД Израиля, заявив, что в итоге Израиль восторжествует, а все остальные проиграют.

Если подобное окажется правдой (в чем есть обоснованные сомнения: всё же лучший друг Эрдоган чаще воздух сотрясает, чем что-то делает), то это не очень приятные новости для Израиля, где из-за подобного, пускай не сразу, но цены поползут вверх. Население Израиля ультраортодоксальной верхушке точно спасибо не скажет. Разорванные торговые и логистические цепочки так быстро не восстановишь. При этом ожидать, что это приведет к краху израильской экономики, точно не стоит.

Важен другой нюанс: Турция сильнее всего образ связана на Великобританию. Без команды оттуда власти Турции едва ли пошли бы на такой шаг (особенно в условиях собственной расшатанной экономики). Так что подобное предпринимается только при наличии четкой команды сверху. Мы наблюдаем очередной раунд достаточно незримого противостояния между ультраортодоксальными евреями в Израиле и британскими еврейскими кланами, которые решили таким образом передать «привет» конкурентам.

«Молчать и работать»

МОСКВА, 1 мая — «Накануне.RU»

Совокупное состояние богатейших бизнесменов РФ за первые четыре месяца 2024 года выросло на \$14,89 млрд — или на 1,3 трлн рублей, что сопоставимо с ожидающимся по итогам всего года дефицитом бюджета РФ. Сильнее всего свое богатство увеличил бывший бенефициар компаний «Еврохим» и СУЭК Андрей Мельниченко — его состояние выросло на \$5,34 млрд до \$24,2 млрд. К слову, на российские одобрения по-прежнему не распространяются санкции США.

Самым богатым среди российских предпринимателей остался президент холдинга «Интеррос» и ГМК «Норильский никель» Владимир Потанин, который недавно преспокойно решил перенести свой медный завод в Китай, потому что «так выгодно». Его состояние с начала года выросло на \$255 млн до \$31,3 млрд. Второе и третье место поделили совладелец компании «Лукойл» Вагит Алекперов (плюс \$2,78 млрд до \$27,4 млрд) и бенефициар компании НЛМК Владимир Лисин (плюс \$3,47 млрд до \$27,4 млрд).

В прошлом году российские олигархи разбогатели на \$50 млрд, то есть почти на 5 трлн рублей, что сравнимо с дефицитом бюджета РФ за два года. Также мы сообщали, что число российских миллиардеров в мировом рейтинге Forbes выросло за год со 110 до 125 человек, это самый высокий результат за всю историю списка богатейших бизнесменов мира. При этом эксплуатация труда капиталом в России остается максимальной за 30 лет.

ТОМСК, 2 мая — «Коммерсант»

Депутат законодательной думы Томской области Екатерина Собканюк («Единая

Россия») считает целесообразным создание трудовых лагерей для пополнения кадрами строительной отрасли региона. Такое предложение Собканюк — гендиректор ООО «ГК «Карьероуправление», одной из крупнейших строительных компаний области, — высказала на апрельской сессии томского парламента.

По ее словам, многие жители региона сознательно не устраиваются на работу, предпочитая получать социальную помощь. Таких людей депутат назвала туеядцами и «червями на нашем теле», после чего извинилась за излишнюю эмоциональность. По данным Томскстата, в начале 2024 года в области насчитывалось 20,9 тыс. безработных при уровне безработицы 4%.

В СССР исправительно-трудовые лагеря для заключенных официально существовали с 1930 года. Они входили в систему ГУЛАГ. Уголовное преследование за туеядство действовало в Советском Союзе до 1991 года, когда вышел закон «О занятости населения».

На сессии думы вице-губернатор Томской области по социальной политике Светлана Грузных, реагируя на это выступление, подчеркнула, что возникающие проблемы необходимо решать в ныне действующем правовом поле.

МОСКВА, 2 мая — «Коммерсант»

«Газпром» получил в 2023 году убыток по МСФО (*международный стандарт финансовой отчетности — прим.*) в 629 млрд руб. против прибыли в 1,23 трлн руб. годом ранее, следует из отчетности компании. В последний раз компания фиксировала убыток по итогам дефолтных 1998–1999 годов. Тогда цены на нефть на мировых рынках были крайне низкими (большинство контрактов «Газпрома» действовали с нефтяной привязкой), а на внутреннем рынке был высок уровень неплатежей. Таких плохих результатов «Газпром» не показывал даже по итогам 2020 года, когда из-за пандемии значительно снизились и экспортные цены, и объемы реализации газа.

Главной причиной убытка стало снижение доходов от продажи газа в ЕС — некогда самого маржинального сегмента бизнеса «Газпрома».

МОСКВА, 2 мая — «Коммерсант»

Многие граждане России, уехавшие из страны на фоне ввода войск на Украину или мобилизации, решают «покончить с самоизгнанием», пишет Bloomberg. По оценке агентства, их экономическая активность добавила от 1/5 до 1/3 к 3,6% годового экономического роста в 2023 году.

Вернувшиеся в РФ работники составляют 0,3% от общего числа занятых в экономике. Это мало способствует снижению дефицита на рынке труда, но показывает огромный вклад репатриантов в экономическую деятельность, пишет агентство. Некоторым Россия предлагает лучшие возможности, чем до начала военной операции. Например, IT-специалист Евгений вернулся из Алматы, когда получил уведомление, о которых раньше «не мог даже мечтать».

Как отмечает агентство, оценки числа уехавших значительно разнятся. Так, по данным «Альфа-банка», в 2022 году РФ потеряла около 1,5% рабочей силы, около 1,1 млн человек. Некоторые уехали в Европу, многие — в ОАЭ, Таиланд и Индонезию, а также в соседние страны.

Как пишет Bloomberg, русские сталкиваются за границей с отказом от продления вида на жительство, с трудностями с переводом денег и с ограниченным коли-

чеством мест, где их могут принять на работу.

...

Надо понимать, что «испуганные патриоты» испугали измену рублем?

...

МОСКВА, 30 апреля — «Октагон»

По итогам 2023 года все показатели национального проекта «Демография» достигнуты, бюджетные средства израсходованы на 99,9%, сообщила вице-премьер-министр Татьяна Голикова. Задачи нацпроекта включали выплату материнского капитала семьям, в которых родился первый ребенок, строительство детских садов и льготную ипотеку для родителей. На смену «Демографии» в 2025 году придут новые нацпроекты — «Семья» и «Продолжительная и активная жизнь». С их помощью планируется стимулировать рождаемость и увеличивать продолжительность жизни граждан России.

На фоне радужных отчетов чиновников Росстат фиксирует реальное положение дел с демографией в стране. Население сокращается девять лет подряд, по итогам 2023 года Россия потеряла почти полмиллиона своих граждан. Коэффициент рождаемости в прошлом году оказался худшим за последние 16 лет — 1,41 на одну женщину, в то время как для воспроизводства населения этот показатель должен достигать 2,08. В январе — феврале 2024 года убыль населения дополнительно увеличилась на 27% из-за роста смертности, и в результате только за два этих месяца страна лишилась еще 130 тысяч человек.

Негативные для продолжительности жизни тенденции наметились и на алкогольном фронте. По данным Росалкогольтабакрегулирования, в 2023 году в стране было продано 2,3 млрд литров алкоголя без учета пива и сидра, что на 4,1% больше, чем в 2022-м. При этом близкими к рекордным остаются показатели продажи водки; повышается и потребление других крепких напитков, таких как виски, коньяк и ром.

Как полагают аналитики, в ближайшее время потребление крепких напитков дополнительно увеличится из-за роста цен на вино. С 1 мая в три раза поднимутся акцизы на тихие и игристые вина. В результате бутылка даже самого дешевого российского вина сравняется по стоимости с бутылкой водки.

Смертность от алкоголя в России и до 2020 года была одной из самых высоких в мире, несмотря на снижение объемов потребления.

ЭР-РИЯД, 29 апреля — ИА Красная Весна

Гендиректор BlackRock Ларри Финк заявил на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ), что при переходе на робототехнику выиграют именно те развитые страны, где население сокращается. Больше всего проигрывают страны с растущим и малообразованным населением.

Финк выступал на специальном заседании ВЭФ по глобальному сотрудничеству, экономическому росту и развитию энергетики во время дискуссии «Инвестиции в условиях глобального перелома». По его словам, развитые страны с сокращающимся населением станут «большими победителями» с точки зрения качества жизни, поскольку у них будут все технологии для повышения производительности и повышения уровня жизни.

«Я могу утверждать, что среди развитых стран в выигрыше окажутся те страны, в которых население сокраща-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ется. Это то, о чем большинство людей никогда не говорит. Знаете, мы всегда считали, что сокращение населения — это причина отрицательного роста. Но в моих беседах с руководством этих крупных развитых стран, в которых демография сокращается и которые приводят ксенофобскую иммиграционную политику — не разрешают никому приезжать... Эти страны будут быстро развивать робототехнику, искусственный интеллект и технологии. И если всё это приведет к росту производительности, а большинство из нас считает, что так оно и будет, то мы сможем повысить уровень жизни стран и уровень жизни людей даже при сокращении населения. Так что парадигма отрицательного роста населения будет меняться, и социальные проблемы, которые возникнут при замене людей машинами, будут гораздо проще в тех странах, где население сокращается».

«Для тех стран, население которых растёт, ответом будет образование, для тех стран, в которых нет основы верховенства закона или образования, именно здесь разрыв [между развитыми и развивающимися странами] будет становиться всё более и более экстремальным», — добавил он.

Страна победившей демократии

ТОКИО, 7 мая — ТАСС

Япония сделала США представление в связи с высказываниями президента Байдена о том, что экономические проблемы Японии вызваны ее ксенофобией, сообщил генсек кабинета Японии Ёсимаса Хаяси. Ранее президент Байден, выступая на предвыборном мероприятии в Вашингтоне и обращаясь к американцам азиатского происхождения и жителям островов в Тихом океане, заявил, что экономические проблемы Японии вызваны ее ксенофобией и жесткой миграционной политикой. При этом глава Белого дома также обвинил в ксенофобии Индию, Китай и Россию.

ВАШИНГТОН, 6 мая — ТАСС

Несколько крупнейших спонсоров президента США Джо Байдена оказывают финансовую помощь отдельным организациям демонстраций в поддержку Палестины, пишет газета Politico. По информации издания, среди таких спонсоров — наиболее влиятельные семьи в кругах Демпартии США, в частности, Соросы, Рокфеллеры и Прицкеры.

Как пишет издание, за протестами в Колумбийском университете и других вузах США стоят организации Jewish Voice for Peace и IfNotNow, которые финансируются фондом Tides, основанным Соросом и получавшим средства от Билла и Мелинды Гейтс. Фонд, согласно налоговым декларациям, за последние пять лет направил Jewish Voice for Peace почти \$500 тыс.

По данным Politico, Дэвид Рокфеллер — младший (один из попечителей Фонда Рокфеллера) в 2022 году перевел Tides порядка \$300 тыс. Наследники основателя корпорации Hyatt Hotels Corporation Сьюзан и Ник Прицкеры, как сообщает издание, оказывают поддержку другим организациям, отстаивающим права палестинцев. Эта одна из богатейших семей мира несколько месяцев назад пожертвовала \$6,6 тыс. предвыборному фонду Байдена, а в 2020 году перечис-

лила на его избрание президентом более \$300 тыс.

Все эти «внезапно» вспыхнувшие студенческие протесты — наследство, которое Демпартия США оставит Дональду «нашему» Трампу в случае его победы на выборах в ноябре. Это в существенной степени свяжет ему руки как во внешней, так и во внутренней политике.

ВАШИНГТОН, 4 мая — Fox News

Юридический комитет палаты представителей конгресса США опубликовал 800-страничный отчет, озаглавленный «Цензурно-промышленный комплекс: как высокопоставленные чиновники администрации Джо Байдена принуждали крупные технологические компании подвергать цензуре [высказывания] американцев, правдивую информацию и критиков администрации Байдена». В доклад включено несколько случаев, когда платформы подвергали цензуре информацию, касающуюся COVID-19. «Теперь, получив и просмотрев десятки тысяч электронных писем и других соответствующих закрытых документов, комитет и специальный подкомитет могут предоставить более полную картину того, как и в какой степени Белый дом Байдена принуждал компании подавлять свободу слова», — сказано в документе.

В отчете говорится, что крупные технологические компании изменили свою политику модерации контента в 2021 году. Facebook*, YouTube и Amazon скорректировали свою политику, чтобы подвергнуть цензуре информацию, начиная от «дезинформации» о COVID-19 и заканчивая книгами на сервисе Amazon. Согласно отчету, кампания цензуры Белого дома Байдена также была нацелена на правдивую информацию, сатиру и другой контент, который не нарушал политику соцсети. Внутренние электронные письма от руководителей Facebook* в июле 2021 года показывают, что Facebook* понял позицию Белого дома Байдена как требование удаления «негативной информации или мнений о вакцине», а также «юмористического или сатирического контента, который предполагает, что вакцина небезопасна».

Отчет появился на фоне того, что в последние месяцы крупные технологические компании подверглись критике со стороны как республиканцев, так и демократов.

МОСКВА, 9 мая — Telegram

Американист Малек Дудаков сообщает в своем канале, что команда Дональда Трампа обсуждает план большой военной операции на севере Мексики против наркокартелей. Они предлагают задействовать спецназ, дроны и ракеты для уничтожения лидеров картелей — в духе борьбы с исламистами на Ближнем Востоке.

Республиканцы обвиняют картели в начале настоящей войны против Америки. Ведь те зарабатывают миллиарды долларов на торговле людьми, распалая миграционный кризис на южной границе США. За период президентства Байдена ее взяли штурмом под 5 млн нелегалов.

Вместе с потоком мигрантов идет и волна наркотиков. От передоза опиоидами в США который год подряд умирают более 100 тыс. человек. Пограничники же обнаруживают схроны с сотнями килограммов опиоидов на границе, чего до-

* — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

статочно для убийства десятков миллионов американцев.

Ежегодное число жертв наркотического кризиса для США превосходит все потери во вьетнамской войне в два раза. Впрочем, любые попытки давать этому отпор столкнутся с противодействием нарколобби внутри Америки. Оно курируется как демократами, продвигающими полную легализацию в своих штатах, так и разведсообществом США, которое не выносит Трампа.

Ему будут пытаться ставить палки в колеса, лишь бы он проиграл в приграничной войне. Да и сама Мексика крайне негативно отнесется ко вторжению американской армии на свою территорию. Так что это рискует быстро превратиться в новый Афганистан, причем теперь у самых границ США.

МОСКВА, 9 мая — Telegram

Американист Малек Дудаков пишет в своем канале, что в США уже несколько лет — с начала погромов БЛМ (*Black Lives Matter*, «Жизни черных важны». — Прим. ред.) — продолжается либеральная ревизия собственной истории. Она коснулась всего — от образования США и гражданской войны вплоть до современности. Не избежало этой ревизии и участие США во Второй мировой войне.

Не так давно Политехнический университет Вирджинии опубликовал социологию, которую Пентагон проводил в период войны среди американских солдат. К их поколению традиционно сохраняется очень теплое отношение в США. Но теперь и до него добралась «культура отмены».

Социологи всерьез возмутились тем, что американские солдаты времен Второй мировой не соблюдали современные нормы толерантности. Они очень откровенно обсуждали культурные и расовые различия. Белые не хотели служить с чернокожими, а последние возмущались дискриминацией со стороны южан. Солдаты выступали резко против службы женщин в армии.

Американские военные называли русских солдат самой сильной армией Второй мировой, на втором месте шли немцы. Японцы же находились на шестом месте из восьми. Это шапкозакидательство так обеспокоило Пентагон, что для солдат стали проводить специальные уроки о стойкости японцев.

Сейчас трендом для изучения истории в США становится «проект 1619» (инициатива газеты *The New York Times* к 400-летию с момента начала рабства в США. — Прим. ред.). Проект рассматривает всё американское прошлое через призму расизма и угнетения меньшинств. А само образование США трактуется как эпизод борьбы плантаторов за сохранение рабства. Неудивительно, что эта ревизия в итоге коснулась и участников Второй мировой. А оставшимся в живых ветеранам Второй мировой остается лишь скорбеть об Америке, за которую они воевали и которой уже больше нет.

И от вакцин спасенья нет

ВАШИНГТОН, 1 мая — Fox News

Специальный подкомитет палаты представителей по пандемии коронавируса обвиняет компанию EcoHealth Alliance и ее президента доктора Питера Дашака в финансировании «опасных исследований по усилению функциональности [коронавируса] в Ухане без достаточного контроля» и призывает к уголовно-

му расследованию происхождения вируса COVID-19.

«Огромное количество первоисточников и заслуживающие доверия свидетельства из первых рук, собранные в ходе расследования Специального подкомитета, предоставляют существенные доказательства того, что доктор Дашак неоднократно нарушал условия гранта Национального института здравоохранения, предоставленного EcoHealth», — говорится в заявлении комитета по надзору и подотчетности.

Далее в нем говорится: «Учитывая явное презрение доктора Дашака к американскому народу и игнорирование юридических требований к отчетности, Специальный подкомитет рекомендует официально отстранить от деятельности EcoHealth и ее президента и провести уголовное расследование».

ЛОНДОН, 8 мая — Fox News

Вакцину AstraZeneca от COVID-19 больше не будут использовать из-за риска тромбоза. Британо-шведский фармгигант начал отзывать лицензии на продажу в Евросоюзе после судебного разбирательства, пишет The Telegraph.

В 2021-м пациент впервые сообщил, что после прививки у него образовался тромб и было кровоизлияние в мозг, его удалось спасти. В британский суд подали коллективный иск к AstraZeneca более 50 человек, чьи родственники пострадали или умерли после вакцины. В результате компания признала, что препарат крайне редко может вызывать тромбоз и в 20 % случаев он приводит к летальному исходу.

Всего пострадали 158 привившихся, правительство Великобритании выплатило каждому из них компенсацию в размере \$150 тыс. От чего зависит появление смертельно опасных побочных эффектов?

«БФМ» обсудил это с врачом-иммунологом Владимиром Болибоком: «Тромбоз характерен в большей степени для вакцин против коронавирусной инфекции, это связано с тем, что рецептор, против которого вырабатываются антитела, участвует в свертываемости крови. Поэтому чаще встречаются тромбозы, чем энцефалит и так далее. Это связано со свойством не столько вакцины, сколько самого вируса, против которого мы вырабатываем иммунитет.

Была теория, она называлась теорией сетевой регуляции Ерне. Суть заключается в том, что если есть антиген и против него вырабатывается антитело, то эта конструкция — антитело против антигена — сама по себе является тоже антигеном. И они могут обладать достаточно серьезной побочной патофизиологической активностью, например, вызывать аутоиммунные заболевания».

Как отметили в компании, только за первый год применения вакцины было спасено 6,5 млн человек. По миру AstraZeneca поставила свыше 3 млрд доз. Решение об отзыве лицензии фармгигант объяснил коммерческими проблемами. Избыток аналогов на рынке привел к снижению спроса на препарат, следует из заявления AstraZeneca.

Побочные эффекты могут впоследствии почувствовать и привившиеся другими вакцинами, не исключает кандидат биологических наук генетик Кирилл Волков.

На самом деле договор с AstraZeneca по закупке вакцин составлен так ловко, что за все побочные эффекты будет расплачиваться правительство Великобритании. Так что Биг Фарма не в убытке.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Между тем, как воспринимают действительность современные граждане Украины, и тем, как ее воспринимали граждане III Рейха, есть много общего

Граждане германского Рейха: восприятие себя и мира

Объявленными целями начатой в феврале 2022 года специальной военной операции были денацификация и демилитаризация Украины. С тех пор был принят ряд решений, явно не входивших в цели операции изначально, но от намерения демилитаризовать и денацифицировать Украину никто не отказывался. С пониманием того, что же означает демилитаризация, больших проблем не возникало, но по поводу сути денацификации единого мнения до сих пор, спустя два года операции, нет. Можно лишь предполагать, что изначально под денацификацией понималось уничтожение имеющихся на Украине структур типа известного полка «Азов»^{*}.

Однако ход операции показал, что и само понятие нацизма, и то, насколько нацистская идеология проникла в сознание рядовых граждан Украины, оказались гораздо глубже, чем предполагалось. Поскольку III Рейх считается родоначальником самого понятия нацизма, то в попытке разобраться, с чем же именно мы столкнулись на Украине, рассмотрим в качестве сравнения как обстояло дело с нацификацией сознания обычных обывателей III Рейха, как надевших военную форму, так и оставшихся в тылу.

Бытует мнение, что за многочисленные преступления, творимые гитлеровцами во время Второй мировой войны, отвечают только разного рода специальные подразделения германской армии того времени, но не сам вермахт. Чаще всего преступными считаются созданные в начале 1941 года охранные подразделения, предназначенные для выполнения полицейских функций, а также созданные еще в 1938 году после аншлюса Австрии специальные айнзатцкоманды, а также зондеркоманды, деятельности которых были посвящены отдельные заседания Нюрнбергского трибунала.

В состав этих команд входило около трех тысяч человек, комплектовались они из числа рядовых сотрудников германской полиции (OrPo) и службы безопасности НСДАП (СА, SicherheitsDienst), куда брали прежде всего тех, кто имел опыт участия в карательных операциях. Входили в состав айнзатцкоманд и подразделения пособников из местного населения, которые носили название «шутцманшафты» (Schutzmannschaft). Заместителем командира одного из таких «шутцманшафтов» был, например, современный национальный герой Украины Роман Шухевич.

Командирами айнзатцгрупп, в отличие от рядового состава, который комплектовался всяким отребьем, были представители элиты тогдашнего германского общества. К примеру, одной из групп руководил Эрнст Шимановски, который до войны был пастором.

К лету 1943 года айнзатцкоманды убили на территории СССР свыше 1 миллиона гражданских — женщин, мужчин, стариков, детей.

Самая кровавая операция, организованная айнзатцкомандами, была проведена 29–30 сентября 1941 года недалеко от Киева. В эти два страшных дня в окрестностях Бабиного Яра усиленные двумя полицейскими батальонами фанатики из зондеркоманды «4а» айнзатцкоманды «С», которой руководил штандартенфюрер СС Пауль Блобель, расстреляли более 33 тысяч евреев.



Человеческие останки в нацистском лагере смерти Майданек. 1945

Бок о бок с нацистами в Бабьем Яру «трудились» и украинские националисты.

Преступления айнзатцкоманд, а также персонала многочисленных концентрационных лагерей и лагерей уничтожения в настоящее время хорошо известны, они были предметом разбирательства Нюрнбергского трибунала.

А вот солдаты и офицеры вермахта, по распространенному до сих пор на Западе мнению, ко всем этим преступлениям якобы не имеют никакого отношения, они о них во время войны даже не знали, будучи полностью погружены в выполнение выпавшей на их долю «благородной» миссии — освобождению планеты от «жидо-большевиков».

Тем более, как утверждается, пребывали в блаженном неведении по поводу мрачной изнанки гитлеровского режима, принесшего поначалу гражданам Германии даже определенные блага, мирные жители III Рейха.

Забота о «благее немецкого народа» характеризовала, например, и «генеральный поселенческий план Ост», выработанный еще в 1939-го по 1942 год. В самом общем виде он был широко известен в Германии. В своей окончательной форме он предусматривал вытеснение из европейской части СССР «в сторону Сибири» до 50 миллионов жителей Советского Союза, чтобы освободить место для германских колонистов из Тюрингии и Рудных гор, которых набиралось не менее 700 тысяч.

В начале сороковых годов XX века германские дети играли «в вооруженных крестьян на черноземных пространствах», невесты солдат мечтали о «рыцарских именах» на территории Украины.

Лауреат Нобелевской премии по литературе 1972 года и Международной премии «Балтийская звезда» 2018 года (посмертно) известный германский писатель Генрих Бёлль, будучи в войсках вермахта на Восточном фронте, писал родителям

в конце 1943 года: «...я часто думаю о возможности колониального существования здесь, на Востоке, после выигранной войны».

Как вспоминали после окончания Второй мировой войны ее ветераны, Гитлера в Германии вплоть до 1944 года все очень любили, он был невероятно популярен в народе. Женщины — так вообще его просто боготворили.

Теперь уже невозможно опросить тех, кто жил в Германии в сороковых годах XX века, как они воспринимали действительность, по причине того, что мало кто из них еще не ушел в мир иной, а те, кто еще остался в живых, вряд ли смогут адекватно об этом рассказать. Мало полезна и мемуарная литература, поскольку отраженная в ней действительность чаще всего существенно корректировалась, пройдя через фильтр сложившихся после войны представлений о том, «что такое хорошо и что такое плохо». Но сохранились письма, которые писали во время войны солдаты вермахта своим родным в Германии, и письма, которые писали солдатам в ответ простые германские обыватели тех лет. Множество этих писем стало предметом анализа историков и писателей. Например, только в расположенной в городе Штутгарте библиотеке Новой истории (Bibliothek für Zeitgeschichte) хранится коллекция примерно из 25 000 писем, которые были собраны германским писателем Рейнгольдом Штерцем, автором книги «Другое лицо войны. Немецкие письма полевой почты 1939–1945 годов» (Das andere Gesicht des Krieges. Deutsche Feldpostbriefe 1939–1945).

Хранятся письма и в других архивах, а также в германских семьях, которые, кстати, достаточно часто готовы продать их всем желающим.

На основании этих писем оксфордский профессор, один из самых авторитетных исследователей нацизма Николас

Старгардт написал книгу «The German War: A Nation Under Arms, 1939–1945», в русском переводе она стала называться «Мобилизованная нация. Германия 1939–1945».

Переводом писем германских солдат на русский язык плодотворно занимается русская писательница, историк, доктор политологии, длительное время прожившая в Германии Ксения Чепикова, о содержании около двухсот этих писем она рассказывала на канале YouTube «Цифровая история».

На основе анализа 22 тысяч писем германский писатель Ханс Бер написал книгу «Kriegsbriefe gefallener Studenten. 1939–1945». В 2022 году перевод этой книги был опубликован в России под названием «На фронтах Второй мировой войны. Военные письма немецких солдат. 1939–1945».

Это далеко не полный перечень публикаций, посвященных германской переписке на фронт и с фронта во время Второй мировой войны, ознакомление с ними дает представление о том, как воспринимали германские солдаты и германские обыватели действительность войны. Надо отметить, что в руки исследователей попали лишь письма, прошедшие военную цензуру. Известно, что солдаты и офицеры вермахта должны были сдавать письма в полевую почту в незапечатанном виде, и те письма, которые содержали запрещенную информацию, просто уничтожались. Цензура была простая: письмо либо проходило проверку, либо не проходило и тогда уничтожалось, поэтому в руки исследователей попали письма, отражающие распространенное видение действительности той поры рядовыми немцами.

Коснемся прежде всего наиболее разработанной темы — темы холокоста и того, знали ли жители Германии что-нибудь о судьбе своих сограждан еврейской национальности в предвоенные годы и в годы войны и как они реагировали на это зна-

^{*} — организация, деятельность которой запрещена в РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ние, как они обсуждали между собой это в письмах.

Опираясь будем в основном на исследование Николаса Старгардта, который и попытался в своей книге «Мобилизованная нация» показать, о чем говорили немцы и что думали они о своей роли в геноциде в то время. Старгардт спрашивает, до какой степени они выражали готовность обсуждать свое участие в войне на стороне проводившего геноцид режима и насколько сделанные ими выводы меняли их видение войны в целом.

На основании анализа большого количества немецких писем, написанных в конце тридцатых и первой половине сороковых годов XX века, Старгардт сделал вывод о том, что «послевоенные заявления немцев, будто они ничего не знали и ничего не делали, — не более чем удобная отговорка». Он показал, что в письмах, например, лета и осени 1943 года, когда территория Германии подвергалась активной бомбардировке со стороны авиации антигитлеровской коалиции, немцы уже открыто обсуждали убийства евреев. В одном из писем, poslanном на фронт из Гамбурга, например, отмечалось, «что простые люди, представители среднего класса и прочие граждане между собой, а также и при собрании людей постоянно высказываются, будто налеты союзной авиации на города Германии — это возмездие за то, как мы обходимся с евреями».

То же касалось и других населенных пунктов III Рейха: «Ужасные налеты есть следствие мер, принимаемых против евреев», «Если бы мы не поступали так плохо с евреями, нам бы не пришлось выносить эти ужасные налеты» и так далее.

В 1943 году немцы, отмечая «отвратительные, но, по-видимому, верные подробности о том, как мы уничтожали евреев (от детей до стариков) в Литве», начали рассматривать эти и другие страшные слухи с точки зрения морали и задаваться вопросом, кого же законно убивать на войне. Они стали робко осознать, что эти акции были не просто уничтожением воюющих с германскими войсками евреев, но стремлением «вырезать этот народ под корень как таковой!».

Тем не менее, даже задаваясь такими вопросами, немцы в массе своей продолжали верой и правдой служить режиму до последних дней войны. Робкое понимание преступности правящего в Германии режима не противоречило для них вере в якобы «возложенную на Германию цивилизационную миссию идти на восток ради защиты Европы от большевизма». В общем и целом принималось также внушаемое властями объяснение сопряженных с жертвами среди мирного населения Германии авианалетов антигитлеровской коалиции как «еврейский бомбовый террор», а русские продолжали восприниматься как безбожные варвары. Тем более германские обыватели, мирные или одетые в военную форму, в первые годы Второй мировой войны, когда ни у кого из них не было ни малейших сомнений в скорой победе, не спешили винить себя в причастности к преступлениям, которые творил персонал многочисленных концентрационных лагерей и лагерей уничтожения.

Ни в 1939, ни в 1941 году у населения Германии не было больших сомнений в необходимости новой войны в России до победного конца якобы ради безопасности на будущее: «чтобы следующему поколению не пришлось пройти через всё это снова». Практически все немцы, от ветеранов Восточного фронта 1914–1917 годов до живших с родителями подростков, считали своим долгом идти на войну не столько за нацистский режим, сколько во имя так понимаемой ответственности одних поколений немцев перед другими, что и являлось, по мнению Старгардта, в то время прочнейшим фундаментом германского патриотизма.

Старгардт цитирует типичное письмо, в котором один германский солдат подбадривал свою подругу в феврале 1940 года перед французской кампанией: «На следующий год мы всё наверстаем, не так ли?» Два года спустя другой немец в своем письме уже с территории Советского Союза клялся «нагнать попозже, потом, всё то, чего нам пока не хватает». Мощнейшим стимулом одержать победу или, уже к концу войны, избежать поражения были мечты о лучшей послевоенной жизни, как писал один солдат жене: «Тогда, наконец, заживем».

Начиная войну, немцы верили, что они выполняют высокую миссию: как офицеры, так и простые солдаты часто использовали в своих письмах геополитические категории, объясняя поход германской армии на восток стремлением к достижению окончательной независимости Европы. Рассуждая о смысле войны и ее длительности, гитлеровские солдаты выдвигали разные версии. Основной была выпавшая на долю Германии необходимость навести в России новый порядок, истребив «еврейских» комиссаров, которые пистолетами гонят людей в бой. Необходимо было, по их мнению, возвести восточную стену от азиатских орд. Украина же нужна была как продовольственная база, чтобы воевать дальше.

По мнению солдат, провидение избрало Германию, чтобы уничтожить советскую власть, последнего врага на континенте, чтобы получить постоянный источник продовольствия, освободив Украину от большевистского диктата и поставив ее под германское влияние. Будущее Германии виделось немцам в построении империи, в которой Украина, Чехия и другие станут колониями.

Вплоть до последних дней войны немцы как военные, так и гражданские — восхищались даром фюрера, который, по их мнению, как истинный немец, делал всё для того, чтобы уничтожить на корню большевизм. С первых дней войны отмечается отношение к русским как к недочеловекам, «монголоидам». Красная Армия в их представлении ассоциировалась с ордой Чингисхана, которая только и стремится поработить Европу, и лишь гениальность фюрера позволила, по их мнению, упредить коварные планы «жидобольшевиков» вторгнуться в Европу. Многие из солдат понимали, что война с СССР не война рас и народов, а война идеологий, а также то, что поставлен на колени должен быть именно русский.

Вступая в Польшу, немецкие солдаты в своих письмах оправдывали жестокость вермахта величием стоящей перед ним задачи. Так, один из германских солдат рассказывал, как солдаты 30-й пехотной дивизии вермахта, теснимые польской кавалерией, поджигали дома, из которых, как они полагали, по ним стреляли: «Скоро горящие здания тянулись за нами по всему пути, из огня доносились крики тех, кто прятался внутри и не мог спастись. Скот мычал от страха, собака выла, пока не сгорела, но страшнее всего становилось от крика людей. Это было жестоко, но они стреляли, а потому заслужили смерть».

Уже в Польше вермахт начал широко применять способ ведения «тотальной» войны нового типа, включающий прочесывание из пулеметов и осыпание бомбами колонн беженцев, беспощадные бомбежки городов и проведение массовых казней военнопленных и гражданских лиц. Солдаты описывали всё это в своих письмах, не выражая ни малейшего сомнения в том, что все средства хороши для быстрого и полного уничтожения сил противника. Они писали о ходивших в армейской среде слухах о «снайперах», «партизанах», «бандитах» и прочих гражданских из числа «нерегулярных» отрядов, которые якобы действовали в тылу у немцев, не приводя при этом никаких конкретных подробностей.



Хуго Йегер. Фестиваль немецкого искусства в Мюнхене. 1939



Хуго Йегер. Дети встречают Гитлера. 1930-е

Уже через неделю после вторжения в Польшу берлинский ежедневник Deutsche Allgemeine Zeitung опубликовал посвященную международным законам войны статью, в которой утверждал, что Германия имеет полное право «прибегать к жестким, но действенным мерам», оставаясь при этом в признанных рамках международного права. В эти меры, по мнению еженедельника, вполне укладывалось применение подразделений вермахта жесточайших карательных акций против гражданского населения в ответ на несколько выстрелов со стороны польских солдат, сделанных в попытках держать оборону на каком-нибудь хуторе или в деревушке. Германские солдаты простодушно рассказывали об этом в своих письмах, оправдывая действия германских солдат «звериным поведением противника». Они искренне считали: «Что бы ни творили немцы в действительности, поляки бы точно превзошли их в этом». Цензура не находила ничего предосудительного в этих письмах.

На протяжении четырех недель боевых действий и еще четырех недель военного правления немцев в Польше казни подверглись от 16 до 27 тысяч поляков, а количество сожженных населенных пунктов составило 531.

Расстрелы местных жителей начинаются с первых дней войны против Советского Союза, и солдаты чаще всего относятся к этому с удовлетворением, относя их к антипартизанским акциям. Многие из германских солдат, рассчитывая на скорую триумфальную победу над «большевистскими ордами», прихватили с собой фотоаппараты, фотографируя в том числе и казни гражданских. Сетую на то, что в «варварской России», в отличие от цивилизованной Франции, в сороковых годах не было салонов, которые брали на проявку фотопленки, они отправляли непроявленную пленку домой, и цензура пропускала такие посылки, а домашние с любопытством рассматривали запечатлен-

ные их родственниками преступления. Ни в одном из писем, отправленных из Германии на фронт, не было осуждения деяний германских солдат, а зато широко обсуждался миф о комиссарах с пистолетами и советских заградотрядах, которые наряду с «животной природой диких русских» были причиной так удивившего немцев упорства, с которым сопротивлялись «дикие русские берсеркеры». «Комиссаров немедленно расстреливаем», — писали своим женам и подругам германские солдаты, утверждая, что «война против Советов суровая и жестокая. Никакой жалости и пощады».

Солдаты спокойно сообщали домой о том, как они участвовали или присутствовали при том, как были расстреляны «в качестве карательных мер многие сотни гражданских». «Сегодня расстреляли двадцать человек, из них трех женщин», — значится в одном из писем. «Сегодня расстреляли триста человек в качестве карательной меры», — пишет другой солдат, «сегодня утром расстреляли полторы тысячи евреев», — пишет третий.

Хотя в большинстве своем массовые расстрелы проводились скрытно, в лесах и на аэродромах, однако свидетелями их становились многие. К тому же, хотя исполнителями карательных акций выступали айзатцкоманды, в большинстве случаев германская армия сотрудничала с полицией и СС, иногда предоставляя личный состав для расстрельных команд.

Нельзя сказать, что все эти преступления совсем не вызывали чувства протеста у немцев, но писем, содержавших их осуждение, обнаружено очень мало, хотя они вполне могли быть среди не пропущенных цензурой.

Один германский солдат пожалел, что когда он находился с миссией освобождения народа России от «евреев-большевиков» в городе Харькове в конце декабря

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 12–13

1941 года, то рядом с ним не было его жены, которая могла бы тоже получить удовольствие, наблюдая колонну в «24 тысячи штук евреев», которые проходили по улице: «жалкий завшивевший грязный сброд». Он написал жене, что многие из этих евреев «окопели еще по дороге к новому месту жительства». «Ничего, ведь эти свиньи виноваты во многих бедах и уже во время оккупации», — заключил он. Он написал об этом между делом, основным содержанием письма был рассказ о том, как германские солдаты радостно отмечали Рождество.

Германские солдаты писали своим семьям о том, что питаются хорошо, подробно описывая при этом, как они отбирали продовольствие у населения, обрекая его на смерть.

Знало гражданское население Германии из писем своих близких и о судьбе советских военнопленных, о том, как с ними обращались.

Нацист писал жене осенью 1941 года о лагере военнопленных под Витебском: «Судьба пленных ужасна, на свободном месте собрали пять тысяч человек и там они оставались целыми днями, под ветром, дождем, почти не получая пищи и питья, без подходящей одежды, хотя уже становится холодно и постоянно идут дожди. Некоторые пытаются бежать: кому удастся, а кого расстреливает охрана». В другом письме рассказывается о встретившихся германскому солдату больших колоннах русских военнопленных, о том, что русские выцарапывали последнюю картошку из земли, собирали последние колоски, но от голода и холода каждый день умирало какое-то число людей.

И все эти письма вполне пропускала цензура.

Вплоть до последних лет войны, когда перед многими отчетливо встала неизбежность поражения Германии, картины геноцида евреев и русских отражались в письмах бесстрастно, безоценочно, и только к концу войны немцы начинают осознавать весь ужас войны не только с точки зрения собственных страданий. Можно как типичную привести цитату из письма германского офицера, ветерана Первой мировой войны, посланного жене в марте 1945 года: «Человечество, которое ведет такую войну, сделалось безбожным. Русское варварство на востоке Германии, кошмарные налеты британцев и американцев, наша борьба с евреями (стерилизация здоровых женщин, расстрелы всех от детей до старух, отравление газом евреев целыми вагонами)!» В этом письме нацист на одну доску ставит мифическое варварство советских солдат, авианалеты союзников и геноцид еврейского народа. Немцы к концу войны начинают осознавать преступный характер их отношений к евреям,



Очки и золотые кольца, принадлежавшие убитым узникам концлагеря Освенцим. 1945

но продолжают считать, что всё, что они делали с евреями «не хуже и не лучше, чем действия союзников против немцев».

Как сообщает канадский историк, автор книги об истории нацизма и Второй мировой войны «Народ за Гитлера: согласие и принуждение к согласию с режимом в нацистской Германии» (Backing Hitler: Consent and Coercion in Nazi Germany) Роберт Гелатели, германские газеты к концу войны начали публиковать сообщения о том, что происходило в концлагерях, опуская, конечно, самую шокирующую информацию о деятельности секретных лагерей смерти, таких как Треblinka, но о таких, как Дахау и Бухенвальд, какие-то подробности сообщались. Анализ сообщений СМИ того времени и переписки немцев даёт основания для заключения о том, что наличие таких учреждений, где, по мнению германских обывателей, изгои общества или преступники-рецидивисты проходят трудовое перевоспитание, вполне приветствовалось обществом.

Вообще, еврейская тема, тема расстрела гражданских и военнопленных вплоть до 1945 года в письмах отражены слабо, мимоходом, без малейшего осуждения. Сообщалось о расстрелах, еврейских гетто, принудительном труде и конфискации имущества. Однако информация о событиях на Восточном фронте к германским обывателям как-то просачивалась, способствовала этому и фотографии, содержащиеся в присылаемых в Германию фотопленках.

Истории про расстрелы, изнасилования, грабежи относились к обычному, рутинному содержанию рассказов о войне, при которых почти никогда не возникало противоречий, обращения к морали или простых споров. Повествование текло вполне гармонично, чувствовалось, что солдаты и те, с кем они общались, вполне понимают друг друга, живут в одном мире, делясь рассказами о событиях, которые видели или в которых принимали участие.

Идеологией, политикой, мировым порядком и тому подобными вещами большинство из авторов писем не интересовалось, хотя антисемитами были многие. Антисемитизм большинства носил бытовой характер, а потому расстрелы евреев они поначалу не приветствовали.

Некоторых потрясло наблюдение, что сотни тысяч русских военнопленных были обречены на голодную смерть, однако многие готовы были не задумываясь расстреливать военнопленных, если это представлялось им целесообразным.

Немецкие солдаты часто в своих письмах заявляли, что немцы «слишком гуманны», и одновременно подробно рассказывали, как уничтожались жители целых деревень. Во многих письмах рассказывалось, как солдаты хвастались своими крайне жестокими действиями: изнасилованиями, расстрелами, потоплениями торговых судов — стремясь произвести впечатление.

Экзистенциальный страх расплаты за содеянное превратил нацистскую пропаганду на тему «жидовского большевизма», коварных мирных жителей и опасных партизан в совершенно практическое явление. Как бы там ни шептала загнанная в подполье совесть каждого индивида, заставляя его внутренне ужасаться от того, каким он стал «жестким», «жестоким», «суровым» и «грубым», коллективная трансформация людей на Восточном фронте шла необратимо.

Верность и патриотизм жителей III Рейха были результатами не только внешнего воздействия — проповедей и давления режима; в формировании их срабатывали некие установки, которые пронизывали германское гражданское общество, разнося их по всем слоям его, особенно влияя на матерей, отцов, жен, невест и любовниц германских солдат. Возникшее в результате сопричастности к преступлениям упадочное состояние душ выражалось в основном в перепалках и мелких ссорах, насмешках и насилии, но не приводило к противостоянию режиму.

Как сообщали информаторы германской полиции, уже к началу 1942 года наблюдалось сильное снижение доверия граждан Германии к государственному СМИ и повышение доверия к «слухам, солдатским байкам и высказываниям людей с «политическими связями», военной почте и тому подобным вещам, причем зачастую «поразительным образом без всякого критического восприятия», но поток добровольцев в вермахт не иссякал. Так же как и не прекращался сбор по всему III Рейху передач на нужды фронта.

«Немецкие женщины шлют такую волну любви и нежности их мужьям на востоке, что вам

должно быть легко сражаться за таких жен и матерей. Если победу можно вырвать силой любви и жертвенности, тогда победа будет нашей, без сомнения. Это святая, нет, это святейшая любовь, которую шлют вам женщины Германии», — пишет жениху-солдату одна из немецких женщин, хотя уже в то время по стране ходили слухи о нацистских зверствах: об отравлении газом пациентов немецких и польских психиатрических клиник, о массовых расстрелах поляков и евреев, о сожженных советских селах и городах, о голодной смерти пленных красноармейцев.

Эти слухи подкреплялись наводнявшим Германию потоком фотографических свидетельств.

Люди обсуждали происходившее открыто, задавая друг другу вопросы о дальнейшей судьбе погрузившихся на поезда еврейских соседей, строя догадки на основании информации о проводившихся на востоке акциях по уничтожению. Они не хотели верить в то, что их бывшие соседи-евреи были вывезены из немецких городов для того, чтобы быть уничтоженными, хотя к концу 1942 года по всей Европе хватало источников для получения информации об убийстве евреев. Существовали сотни тысяч, а то и миллионы свидетелей расстрелов на оккупированных советских территориях, включая республики Прибалтики, а также в восточных областях Польши. Не остались в тайне даже названия лагерей смерти в оккупированной Польше — Хелмно, Белжец, Собибор и Треblinka, равно как и нового лагеря в Верхней Силезии — Освенцим. Однако данные о происходившем в таких местах носили по-прежнему отрывочный характер.

Вытесняя из сознания мысли о судьбе евреев, немцы охотно приобретали изъятые у них вещи и заселяли оставленные ими квартиры. Слухи о массовых казнях советских граждан интересовали немцев существенно меньше.

Подводя итог, надо сказать, что отказ граждан Германии в первой половине XX века впускать в свое сознание факты, подрывающие их картину мира, подтверждает, по нашему мнению, то, что люди не воспринимают непредвзято то, что им встретилось, а всегда пропускают это через специфический фильтр. При этом бытие человека создает шаблоны восприятия и интерпретации, определяет восприятие и интерпретацию переживаний и событий.

Между тем, как воспринимают действительность современные граждане Украины, и тем, как ее воспринимали граждане III Рейха, есть много общего, а значит, и фильтры, через которые они воспринимают действительность, подобны. О том, как устроены эти фильтры и причины, по которым они сформировались, мы поговорим в следующей статье.

(Продолжение следует.)

Михаил Нестерюк



Дети, освобожденные из Освенцима. 1945

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Народ стал понимать, что все-таки военные тоже очень важные люди.
У общества началось осознание того, что шутки-то прекратились

Призрак

Часть 2. Продолжение. Начало в № 584

Корр.: Насколько серьезные были потери у вашего подразделения?

Призрак: По-разному. К примеру, когда на позицию прилетел беспилотник-камикадзе, еще до того как меня оглушило возле КамАЗа, — тогда человека потеряли. Кумулятив пробил бетон, у нас стоял человек на посту из другой роты, его тяжело ранило. Медики просто не успели оказать помощь, его везли до последнего, но не успели. На штурмах несколько человек потеряли.

Корр.: Вы участвовали, получается, в штурмах?

Призрак: Участвовали. Мы добровольцы, мы все были согласны на штурмы, поэтому тех, кто был согласен, собирали в группы, они в них участвовали. Человека три за несколько штурмов потеряли, и достаточно много раненых было.

Корр.: Расскажи, как проходит штурм. Сперва артподготовка идет, разведка должна быть. Как весь механизм этот работает?

Призрак: В моем представлении, штурм — это когда ты разведал абсолютно всю ситуацию, ты знаешь, где они сидят, знаешь позиции подхода. И ты начинаешь по карте составлять маршрут — как грамотно заходить, что делать в случае отступления, где должна быть группа эвакуации, как проводить доразведку местности. Примерно так всё и проходит из того, что при мне было. Но, конечно, в различных ситуациях везде по-разному.

Корр.: Роль артиллерии важна?

Призрак: Конечно. Она должна отработать по определенным зданиям, локациям, в которых выявлены узлы сопротивления. Мы, к примеру, даже думали брать с собой АГС. Меня раза четыре должны были отправлять, потому что знаю, как корректировать поддержку группы. То есть, если группа продвигается и где-то открывают огонь, либо я сам набрасываю, либо говорю, где конкретно, и по противнику отбавывают. Могу передавать данные. В задаче снайпера в основном — это наблюдение, корректировка и также отработка. Но крайне редко сейчас в условиях СВО применяется отработка снайпером, потому что дистанции выросли. Есть штатная СВД, ею можно работать при штурме и в городских условиях. СВД все-таки решает до сих пор свои задачи. Но в окопе — надо что-то крупнокалиберное. К примеру, как армейская АСВК-Корд, либо что-то выше калибра 7,62.

Корр.: Скажи, а печально известные HIMARS'ы, — вы их наблюдали?

Призрак: Конкретно по нам они не отработывали, я больше слышал, что по ним работала наша авиация и крылатые ракеты, потому что это достаточно опасная дальнебойная система, как наши РСЗО «Смерч» или «Торнадо-С». По нам прилетала артиллерия, еще до того, как я приезжал, у нас как раз позиция была под бетонной коробкой, примерно как на заводе. Просто попал 152-мм снаряд, и крыши вообще нет. Это обычное попадание. Вся

бетонная коробка, грубо говоря, как половина этого кафе — сложилась. Это от одного только снаряда.

Корр.: По твоему мнению, из того, что ты лично видел или слышал от сослуживцев, командиров, — какова сейчас роль НАТО, его структур в функционировании ВСУ?

Призрак: По тому, что я знаю, — иностранцев все-таки становится меньше и меньше. Им хорошо намекнули, что там идет более жесткая война и так «работать», как можно было в Сирии или в Ираке, не выйдет. Повторюсь, воюют две большие регулярные армии. Наемники бывают, и поляки есть. Но поляки сами по себе фанатичные, они идейные, те наемники, которые туда приезжают. Но большинство — это местные, украинцы. Их обучают, конечно, в том числе натовские инструкторы, достаточно долго, хорошо обучают, и потом они уже на передовых позициях. Это несмотря на то, что их там за шкурку ловят постоянно и везут на передовую.

Корр.: Вот вопрос, кстати. Может быть, вы с сослуживцами осмыслили это. Что происходит с сознанием украинцев с той стороны? До них доходит мысль, что они воюют не за свою страну, что они просто жгут ее в этой войне?

Призрак: Думаю, в массе своей они там от всего этого устали. Они не хотят воевать. Что конкретно мы наблюдали — часто у них было такое занятие «ничем» в лесополках. Возникло ощущение, что они просто хотят отсидеться и уйти спокойно, чтобы их не трогали. К примеру, когда наши начинают их, как сейчас в Авдеевке, окружать, они даже не уходят особо из окопов. Они просто укрепляются и сидят спокойно. К примеру, мы один раз обнаружили их миномет, хотели отработать по ним, они просто ночью забрали его и уехали. Выходят на передовую копать без бронежилетов, прекрасно понимая, что по ним не отработают, — зачем по живым людям работать лишний раз. То есть этика все-таки есть в этих вопросах. Ну, копает он без бронежилета — ну пускай копает. И у них так же было. Есть такое — ведь мы прекрасно понимаем, что лишние жертвы не нужны. Потом уже разберемся, что к чему. Никакой озлобленности лично у меня нет. Озлоблены в основном те, кто там не был, — я лично так считаю. Бывало, тебя коптер-разведчик заметил, банально на тебя «посмотрел» и улетел дальше. Вообще-то по тебе сразу же должны отработать всем, чем можно, потому что тебя просто нашли. Но коптер просто «посмотрел», улетел дальше, и ничего. Возможно, конечно, дело в том, что ты никакой ценности для противника не представляешь. Тратить боеприпасы на одного-двух человек — смысла никакого.

Корр.: Смотри, ты вот рассказываешь, что есть такая как бы военная этика, чтобы не бить в открытые места, как будто два бойца боксируют, и есть договоренность не бить, скажем, в пах. Но мне гражданские люди из Донецка рассказывали, что у них там просто какой-то настоящий ад творится. Летают коптеры и просто сбрасывают на народ мины: возле торговых центров, мужики в автомастерской что-то делают — на них сбрасывают. Просто

такое «сафари» за людьми. И это ведь гражданские, с военной точки зрения — смысла никакого. Чистое людоедство. Вот что это? Просто очень разные исполнители? Есть такие вот маньяки, которые готовы и на детей боеприпас сбросить, а есть те, кто сохраняет человеческое, этику, как ты говоришь, или хотя бы держится военной целесообразности?

Призрак: Да, думаю, так и есть. К примеру, против нас работали профессиональные дронщики из подразделения «Черные запорожцы». Они известны, есть в интернете, они сидят в Угледаре в больнице, в подвале. Они — да. Вот они мочат всех без разбору. А простым мобилизованным, которые в окопах сидят, это не надо. Они запускают, смотрят — и улетают. Да, они могут вызвать беспилотник-камикадзе, но и то по более важным целям — к примеру, танк или какая-то колонна машин. Просто это и с военной точки зрения, и с точки зрения тех же самых ресурсов, боеприпасов на одного человека тратить бессмысленно, когда он дальше более ценные цели может найти.

Корр.: Ты себе представлял такую ситуацию, что вот когда-то же это кончится, и ты можешь встретиться с военными с той стороны не с оружием в руках, а так просто, в жизни...

Призрак: Представлял. Да, спокойно на это смотрю.

Корр.: То есть будет что сказать? И агрессии с твоей стороны не будет в стиле «ах ты сволочь, я тебя тогда не добил, так сейчас добью»?

Призрак: Ну, тут кто первый начнет, кто «старое помянет». Но я не думаю, что тут такая уж сильная агрессия будет. К простым людям у меня вообще нет никаких вопросов. Если он скажет, что из каких-то националистических подразделений, тут уже никто не выдержит, я думаю, что просто не успею к нему подбежать (*смеется*). А так — нет. Да никаких вопросов нет, так же как и у них. Я не думаю, что у них там нет разумных людей, которые говорят: «Нас уже достал этот телек, мы и так всё знаем, мы там были».

Корр.: Теперь про большие масштабы. Цели СВО какие были поставлены? Денацификация вообще всей Украины. Как минимум освобождение ДНР и ЛНР в полной своей территории. Если ЛНР, можно сказать, практически освобождена, то с ДНР вопрос сложный. По твоим ощущениям, есть у нас возможность такого большого наступления с целью освобождения, скажем, Славянска и Краматорска?

Призрак: Вообще есть, но здесь сложность заключается в том, что мы немного



Виктор Куделькин. Солдат. 1945

забыли о том, что вся Украина во времена Союза готовилась к следующей войне. Это еще в Советском Союзе происходило. Была холодная война, предполагалось, что в будущем вполне вероятно горячая, и всё делалось для того, чтобы укреплять эту территорию. Заводы, дома и всё остальное. Достаточно тяжело в такой местности воевать. А Донбасс и во времена Второй мировой был стратегическим регионом для «Великой Германии». Немцы Донбасс до конца не отдавали. Там очень тяжелые бои были. Это и Харьковская наша провальная операция, и чего только не было. Где уголь, там и сталь, и всё остальное. Это очень сложный театр боевых действий. Как минимум операции на территории Украины должны проводиться с учетом множества факторов. Как в Великой Отечественной войне, должен быть соответствующий масштаб. Я считаю, да, нужны крупные окружения и большие массы людей и техники. Потому что очень трудно наступать, когда противник сидит в тех укрытиях, которые готовились к войне, и он сам готовился к войне. Все-таки тяжеловато. Людям, которые только месяц-два готовились перед тем, как идти туда, сложно, и многое зависит от командования свыше. Поэтому да, масштаб таких операций должен быть как минимум как в Великой Отечественной. Наличие соответствующих сил, средств, финансов и, самое главное, желания.

Корр.: Для меня этот вопрос до сих пор открыт. Периодически наши первые лица делают заявления о том, что «Одесса — русский город», к примеру. Но представить себе операцию по освобождению Одессы я с трудом могу. Это огромные расстояния, сложная индустриальная густонаселенная территория.

Призрак: Да, Одесса — это наш город, без сомнения. Но если это будет, то будет сложно. Да, там есть люди, которые нам сильно симпатизируют, но опять же, как

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 15

уже говорили, нужно было раньше всё это начинать, чтобы меньше было проблем.

Корр.: Люди-то, может, и симпатизируют или просто кисло ко всему этому относятся, к своему государству. Но такого человека мобилизуют, поставят в структуру, посадят на позицию, направят оружием в нашу сторону — и он будет стрелять, и, может быть, вполне увлеченно, азартно. То есть он будет не саботировать, а выполнять свои боевые функции. Потом его, может, в плен возьмут, и он скажет — «да я, ребята, ничего против не имею, меня просто заставили, и я служил». Так что пока систему управления, государство, не сломаешь, оно будет людей брать, себя ими пополнять и сопротивляться до последнего.

Призрак: Конечно, пока основные структуры государства работают, ничего там не произойдет, да. Как минимум должна возникнуть такая обстановка, чтобы люди сами против них повернулись. Я думаю, что к этому всё и идет.

Корр.: А вообще не было опыта общения с пленными, может быть, не у тебя лично, а от кого-то другого слышал?

Призрак: Да был, тоже всё по-разному. В предыдущих командировках было. Те же самые люди со своими проблемами, со своими тараканами. Кто-то отмазывался, что «я поваром был», хотя по нему видно, кто такой, наколки нацистские, что-то рассказывали про него. Кто-то перепрыгнул. У каждого своя история, человеку в душу не заглянешь. Кто-то прямо говорил: «Да, я воевал против вас». Ну, ими уже другие люди занимались. То есть очень по-разному. Кто-то отмазывался, кто-то нет. Кто-то истории такие придумывал, что только сидишь и слушаешь, и думаешь: «Ё-моё! Да ничего себе, такое существует! Пацаны, несите чай, тут вообще песня».

Корр.: А что в целом за эти три месяца было самым сложным, самым тяжелым?

Призрак: Самое сложное — это была подготовка к штурму. Мы готовились четыре раза, конкретно меня должны были отправлять. Тяжело в том плане, что надо было всё это готовить, всё собирать, ставить какие-то задачи, всё прорабатывать. То есть было морально тяжело, постоянное гнетущее ожидание, уже думаешь — когда отправят-то? Тяжесть в этом. А так в основном нормально всё было, в пределах разумного и терпимого.

Корр.: Про общество. Вот ты сейчас приехал обратно. Какие-то перемены ты видишь по отношению к СВО, в целом наше общество, как оно меняется? Какие у тебя ощущения?

Призрак: Народ стал понимать, что все-таки военные тоже очень важные люди. У общества началось осознание того, что шутки-то прекратились. Шутки прекратились в том плане, что «а все-таки муж может погибнуть», «а все-таки папа может не вернуться с войны», «а все-таки народу там тяжело» — и тогда включается реакция «давай, помогаем». То есть пришло осознание того, что те, кто идут туда, могут там погибнуть. А если люди туда идут — значит, всё это не просто так. Значит, их как-то надо поддерживать, гуманитарку ту же самую отправлять. Да, потихоньку приходит осознание, что если уже началось такое — надо что-то делать, хотя бы всерьез думать, как к этому относиться.

Корр.: Ощущение серьезности ситуации — оно всё больше проникает в общество.

Призрак: Ощущение серьезности, да. А еще есть и такая история. Вот, мужики сами, добровольно идут на войну. И у меня к обществу вопрос — а почему жизнь такая, что мужики туда добровольно уходят? То есть были даже некоторые моменты, что мне говорили: «Да лучше я на войне буду, чем с ними». Были даже такие мотивации. И в тылу до людей начинает доходить — а что же мы все-таки делаем не так? Потихоньку приходит это осознание.

Корр.: Как ты сам думаешь, вот эта встряска военная, она приведет к каким-то коренным изменениям в обществе? Или всё останется, как прежде? Война кончится, а дальше — ну что, теперь просто живем, зарабатываем деньги, отдыхаем, — как это было прежде.

Призрак: Трудно сказать про будущее. Очень надеюсь, что большинство людей все-таки учтет, что многие собраты пришли с военным опытом, что надо что-то менять хотя бы в своем образе жизни.

Корр.: Это очень важно — образ жизни, это один из фундаментальных кирпичиков.

Призрак: Возможно, появится осознание, что нужно больше ценить то, что живые люди тебя рядом окружают. Что, если, к примеру, человек на улице упал — не проходить мимо, а как-то его поднять, помочь. Вот просто, банально. Даже сегодня ехал в маршрутке, заметил, что ни один молодой парень не уступил девушке. Ну вот просто для меня — это как? Я три раза уступал, на меня все смотрели, выпучив глаза, как будто я с другой планеты. То есть пока не изменится отношение друг к другу — не будет какого-то нормального отношения даже к самому себе. Если не уважаешь других — и сам себя не начнешь уважать. Поэтому да, коренные изменения будут. Когда ребята с войны придут, я думаю, что более-менее какой-то порядок в обществе будет.

Корр.: Что-то именно в общественной атмосфере изменится и уже изменилось, процесс идет.

Призрак: Конечно. Надо наконец-то, как говорится, не просто думать, а соображать, что ты делаешь.

Корр.: И мне кажется, очень сильно влияет еще одно обстоятельство. Очень многие люди жили в ощущении, что политика — это про что-то далекое. Это какой-то «телек», зачем вообще в это лезть? А потом — бац! И эта политика забирает твоего мужа на войну. Или прилетает в виде беспилотника в твой город.

Призрак: Многие люди, когда слышали, что я был добровольцем на войне, да еще до событий СВО — очень удивлялись. У многих знакомых молодых были розовые очки. «А вот мне путешествия интересны, я в Италию полечу». И тут резко всё прекратилось и началась война. И у них реакция: «А почему мне нельзя в Италию?», «А почему так дорого улететь в Германию?» У всех резко очки, скажем так, стеклами вовнутрь врезались. Кто убежал, а кто понял, что... а что делать-то? И начинают в основном жаловаться: «А что такое, мы тут вообще при чем?» Таким людям вопрос задаешь — как это вы при чем? Вы в какой стране живете? У тебя паспорт какого го-

сударства? Поэтому... Люди многие сейчас поостыли от первого шока и начинают потихоньку соображать, что нечто пора менять, хотя бы в своей голове. И даже не то чтобы интересоваться политикой. Политика, понятно дело — это не совсем приятная вещь. Но тем не менее люди начинают разбираться, ковыряться, какие-то документальные фильмы смотреть.

Корр.: Нужно просто хотя бы быть в курсе, что происходит в мире, потому что оно тебя коснется.

Призрак: Оно, во-первых, тебя коснется, а, во-вторых, розовые очки все-таки лучше снять.

Корр.: В завершение — почему ты ездил на войну? Как ты сам себе на это отвечаешь?

Призрак: Сам ехал на войну с той мыслью, что... что уже там был, хоть что-то знаю. И тем людям, которые в первый раз, можно что-то подсказать — и это будет намного лучше, чем они сами где-то обожгутся. Когда есть человек опытный, за него будут держаться. Когда грамотный человек тебе что-то говорит, показывает, говорит как надо, как не надо, вот к этому человеку больше стремятся, как бы понимая, что он уже был на войне, он тебе ерунду не скажет. То есть ты начинаешь объяснять, показывать, вот как это было, это так было. К таким людям в основном и стремятся, чтобы командира не трогать лишний раз. У командира свои задачи, он скажет «катитесь лесом», грубо говоря, «у меня своих дел по горло». Он обучил и переложил что-то на более-менее грамотного и ответственного человека. Скажет, вот у вас есть старший, с ним и занимайтесь. У нас такой был, к примеру.

Корр.: Люди на войне и в тылу отличаются?

Призрак: Люди и здесь, и там одинаковые. Просто вопрос в том, где больше безразличия, а где больше держатся друг за друга. На войне — да, держатся друг за друга больше, потому что сегодня ты вытаскишь его, а завтра он тебя вытащит.

Еще такой есть момент. Вот у меня нет ни жены, ни детей. А многие служат — у них жены, дети. И вдруг — погиб. У него двое детей, хороший, примерный семьянин был, захотел добровольно пойти. И опять же ты сидишь и думаешь: «А как мне потом в глаза смотреть его жене?» Даже если ты был в этой ситуации невиновен, то всё равно тяжело. Сказать: «Извините, мы не успели»? Но этим ты вдове не облегчишь ничего.

Приходит осознание. Люди больше единятся, больше начинают ценить ту же самую жизнь. И прекращаются глупости. Просто банальные глупости — где-то погулять, что-то еще, повеселиться от души. Это всё не столь важно. Да, это можно делать, но это вообще не столь важно. Трата времени на глупости — это не есть хорошо.

Война — это не сахар. На войне ты сидишь в окопе, в грязи, в холоде и голоде. Пока не испытаешь что-то подобное — не будешь ценить даже банально хлеб.

Корр.: Большое спасибо за беседу!

Призрак: Взаимно.

Виктор Шилин



Виталий Демидов. Пленные. 1943

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77–50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.
Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Главный редактор: С. Е. Кургинян

Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1–2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691–50–03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФОП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 1368-24
№ 585 (585) от 08.05.2024
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8 000, цена свободная